

Projekt

z dnia 4 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXIX/ /2021
RADY MIASTA CZARNKÓW**

z dnia 11 marca 2021 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Czarnków

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę pani [REDAKTOWANE] reprezentowanej przez pełnomocnika radcę prawnego Michała Garczarka na działalność Burmistrza Miasta Czarnków.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne jest integralną częścią uchwały.

§ 3. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 kpa.

§ 4. Stosownie do art. 239 kpa informuje się, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

2 lutego 2021 r. do Rady Miasta Czarnków wpłynęła skarga pani [REDAKTOWANE] reprezentowanej przez pełnomocnika radcę prawnego Michała Garczarka na działalność Burmistrza Miasta Czarnków. 4 lutego 2021 r. skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Czarnków. W treści Skarżąca zarzuca organowi administracji publicznej nierzetelne egzekwowanie obowiązków wynikających z:

- 1) § 30 uchwały nr IX/46/2015 Rady Miasta Czarnków z dnia 29 kwietnia 2015r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Czarnków, jak również;
- 2) § 10 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej w Czarnkowie nr XLIII/378/98 z dnia 5 marca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w ramach postępowania wyjaśniającego dokonała następujących czynności:

- 1) szczegółowo zbadała treść skargi oraz dokonała analizy prawnej przepisów, naruszonych zdaniem Skarżącej, przez Burmistrza;
- 2) wysłuchała wyjaśnień pracownika Zespołu ds. ochrony środowiska Urzędu Miasta Czarnków zajmującego się bezpośrednio tą sprawą;
- 3) zbadała dokumentację sprawy;
- 4) wysłuchała wyjaśnień Straży Miejskiej w Czarnkowie.

Pani [REDAKTOWANE] w dniu 10 listopada 2020 r. zawiadomiła Burmistrza Miasta Czarnków o uciążliwościach spowodowanych odorem wydobywającym się z klatek dla królików zlokalizowanych na sąsiedniej nieruchomości oraz wskazała, iż immisje te utrudniają jej normalne korzystanie z swojej nieruchomości i są dla niej uciążliwe. Powiadomiła również, że na sąsiedniej posesji położonej przy [REDAKTOWANE] w Czarnkowie wznoszone są zabudowania do hodowli królików.

Burmistrz Miasta Czarnków przeprowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie, na powyższe zawiadomienia odpowiedział pismem z dnia 26.11. 2020 r. znak OS.6140.2.2020 (załącznik nr 1 do opinii komisji - znajduje się w aktach Komisji) oraz pismem z dnia 04.01.2021 r. znak OS.6140.2.2020; (załącznik nr 2 do opinii komisji - znajduje się w aktach Komisji). Treść powyższych odpowiedzi była jednocześnie przekazywana do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Pile ul. Motylewska 5a, 64-920 Piła.

W dniu 23.11.2020 r. pracownik Zespołu ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami Urzędu Miasta Czarnków wraz z Komendantem Straży Miejskiej przeprowadzili wizję lokalną na nieruchomości przy [REDAKTOWANE] w Czarnkowie. Właściciel nieruchomości poinformował, że w klatkach trzyma 20 królików na własne potrzeby. Nie prowadzi hodowli zwierząt, rozumianej zgodnie z art. 2 pkt 4. ustawy o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2017 r., poz. 2132), jako zespołu zabiegów zmierzających do poprawienia założeń dziedzicznych (genotypu) zwierząt gospodarskich, w zakres których wchodzi ocena wartości użytkowej i hodowlanej zwierząt gospodarskich, selekcja i dobór osobników do kojarzenia prowadzony w warunkach prawidłowego chowu.

Na terenie nieruchomości nie był wyczuwalny zapach związany z przebywaniem królików.

Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Czarnkowie odbierający odpady komunalne z terenu nieruchomości przy [REDAKTOWANE] w Czarnkowie nigdy nie zgłaszał tut. urzędowi niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym nieprawidłowości w zakresie gromadzenia poszczególnych frakcji odpadów.

Urząd Miasta poinformował skarżącą, że zgodnie z Prawem budowlanym organem kompetentnym do kontroli istniejących budynków i budowli, również w zakresie spełniania warunków jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Do Urzędu Miasta Czarnków nie wpłynęły inne skargi dotyczące uciążliwości od innych sąsiadów graniczących z posesją położoną przy [REDAKTOWANE].

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego powyższą sprawę, że nie ma podstaw, by uznać, że Burmistrz Miasta Czarnków nierzetelnie egzekwuje obowiązki właścicieli wynikające ze wskazanych wyżej aktów prawa miejscowego.

W opinii Komisji mając na uwadze prawidłowe stosunki sąsiedzkie oceniony stan faktyczny na podstawie powyższych działań, nie daje podstaw do egzekwowania od właściciela nieruchomości przy [REDAKTOWANE] w Czarnkowie obowiązków wynikających z przepisów w.w. uchwał prawa miejscowego.

Aby jednoznacznie stwierdzić wydobywanie się uciążliwych zapachów, Komisja sugeruje poinformowanie Urzędu Miasta Czarnków w momencie ich występowania.