

Czarnków, 31 marca 2026 r.

**Sprawa:** wydanie decyzji  
o środowiskowych uwarunkowaniach

**Znak:** OŚ.6220.3.2023

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej: ustawą kpa), art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 80, art. 82 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm., zwanej dalej: ustawą ooś), a także § 3 ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku IOZE Invest sp. z o.o. ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej na rzece Noteć w miejscowości Czarnków”, przewidzianego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105, obręb ewidencyjny: 0001 M. Czarnków.

### **określam**

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej na rzece Noteć w miejscowości Czarnków”, przewidzianego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105, obręb ewidencyjny: 0001 M. Czarnków, w mieście Czarnków, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w następującym zakresie:

## **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie pn. „Mała Elektrownia Wodna na rzece Noteć w miejscowości Czarnków” polegać będzie na budowie małej elektrowni wodnej, dalej MEW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na kanale derywacyjnym w pobliżu istniejącego jazu przy śluzie nr 16 Pianówka, przewidzianej do realizacji na działkach o nr ewid. 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105 obręb 0001 M. Czarnków, w województwie wielkopolskim, w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, w mieście Czarnków. Realizację planowanego przedsięwzięcia planuje się zlokalizować w km ok. 89 +710 rzeki Noteć. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję łącznie wynosić będzie ok. 2,0 ha.

Teren inwestycyjny położony jest w dolinie rzecznej, na typowym nadrzecznym terenie porośniętym mozaiką traw, zakrzewień i zadrzewień, w sąsiedztwie której znajdują się starorzecza, łąki, rów melioracyjny, tereny przemysłowe. W chwili obecnej w miejscu inwestycji i w jej sąsiedztwie znajduje się jaz służący piętrzeniu wody wraz z przepławką dla ryb, śluza umożliwiająca żeglugę, a w samym miejscu posadowienia planowanej Małej Elektrowni Wodnej obecnie istnieją tereny łąkowe.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znajdować się w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 10%. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszarów Natura 2000, tj. specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, a także na obrzeżach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Dolina Noteci” i w krajobrazie priorytetowym pn. „Dolina Noteci Walkowice - Krzyż Wielkopolski”.

W ramach projektowanej inwestycji planuje się wykonanie następujących obiektów:

- Małej Elektrowni Wodnej,

- ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni,
- grobli po obrysie kanału derywacyjnego,
- rowu opaskowego,
- śluzy wałowej.
- przebudowę niesprawnej przepławki dla ryb.

Realizację inwestycji zaplanowano przy zastosowaniu 6 turbin typu Kaplan o łącznej mocy do ok. 500 kW. Projektowana MEW będzie produkowała energię elektryczną z odnawialnego źródła energii, jakim są zasoby wodno-energetyczne rzeki Noteć. Energia potencjalna wody gromadzona w wyniku przepływu wody przez projektowaną elektrownię będzie zamieniana na prąd elektryczny, który następnie odprowadzany będzie do sieci elektroenergetycznej. Jego część będzie wykorzystywana do zasilania zainstalowanych na terenie planowanego obiektu urządzeń.

Planowana inwestycja obejmuje także: wybudowanie bloku wykonanego częściowo w konstrukcji żelbetowej monolitycznej wraz z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych, o wymiarach w rzucie nieprzekraczających 10,0 x 25,0 m (tzw. budynek MEW). Budynek o wysokości 1 kondygnacji, przykryty dachem. Budynek będzie obiektem nie przeznaczonym na stały pobyt ludzi, produkcja energii elektrycznej będzie odbywać się w sposób automatyczny z nadzorem doraźnym. W obiekcie nie przewiduje się pomieszczeń sanitarnych. Hydrozespoły przewidziane do zastosowania w obiekcie będą wyposażone w automatyczne hydrauliczne sterowanie oraz możliwość dostosowania pracy urządzeń do warunków wodnych panujących w danym okresie czasu w taki sposób, aby zachować parametry hydrologiczne niezbędne dla istniejącego ekosystemu. Automatyka turbiny będzie mieć na celu sterowanie ilością wody przepływającej przez turbozespół w sposób, który zapewni maksymalnie szybką reakcję na zmieniające się warunki hydrologiczne.

Urządzenia towarzyszące, w które zostanie wyposażona elektrownia to:

- kraty gęste,

- czyszczarka krat,
- upust płuczący,
- zasuwa mechaniczna na wlocie,
- zamknięcia remontowe (szandory).

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się także przebudowę istniejącej przepławki dla ryb (na hydrowęźle nr 16 Pianówka), tak aby spełniała wymagania dla wszystkich bytujących lub mogących bytować w Noteci ryb, w tym dla łososia. Obecnie przepławka nie działa poprawnie, jej skuteczność nie jest znacząca, a migracja odbywa się w ograniczonym zakresie. W miejscu rozebranego odcinka przewidziano budowę nowej żelbetowej (jednoszczelinowej) przepławki dostosowanej parametrowo do aktualnych zaleceń i parametrów.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 110 m od inwestycji, w kierunku południowo-zachodnim, na działce nr 3105 obręb 0001 m. Czarnków oraz w odległości ok. 155 m na północny zachód od planowanej inwestycji, na terenie działki nr ew. 409 obręb 0025 Zofiowo poza granicami administracyjnymi Miasta Czarnków (tj. na terenie Gminy Czarnków).

Działki inwestycyjne (nr 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, cz. 3105 - część inwestycyjna, obręb 0001 M. Czarnków), wchodzące w skład planowanej inwestycji objęte są obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (zwanym dalej MPZP): uchwałą nr XXIII/185/2020 z dnia 1 września 2020 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w rejonie śluży Pianówka oraz terenu między ulicami Orzechowa i Rolna (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego 2020, poz. 6868).

Zgodnie z zapisami MPZP teren działek o nr ewid. nr 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, cz. 3105 - część inwestycyjna, oznaczony został w planie symbolem OZE-W/WS. Część działki nr ewid. 3105 (poza obszarem inwestycji) przeznaczona jest pod teren wód płynących (rz. Noteć) oraz tereny zieleni łąkowej, o symbolach: Wp oraz VZŁ3 i VZŁ4, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z 1998 r. Dla

wskazanego symbolu zgodnie z § 3 uchwały z 2020 r. ustala się przeznaczenie terenu jako: teren odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – hydroelektrownia z wodami powierzchniowymi śródlądowymi. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu ustala się na terenie OZE-W/WS:

- dopuszczenie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie odnawialnych źródeł energii – hydroelektrowni,
- uwzględnienie oznaczonej na rysunku zmiany planu strefy ochronnej urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW – hydroelektrowni, związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, zgodnie z ustaleniami niniejszej zmiany planu oraz przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie stosowania źródeł energii odnawialnej, w tym o mocy większej niż moc mikroinstalacji – hydroelektrowni, z zakazem budowy elektrowni wiatrowych.

W związku z powyższym realizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zebrane informacje pozwalają uznać wnioskowaną inwestycję za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), dla którego sporządzenie Raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 – *elektrownie wodne*, co zostało potwierdzone postanowieniem Burmistrza Miasta Czarnków z 17 grudnia 2024 r. znak OŚ.6220.3.2023 stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Szczegółowy opis rodzaju przedsięwzięcia i jego charakterystykę zamieszczono w załączniku nr 1 do decyzji będącym opisem charakterystyki przedsięwzięcia i stanowiącym integralną część decyzji.

**2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich a także wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29:**

1. Zainstalować do 6 turbin Kaplana o mocy maksymalnej do 500 kW.
2. Na etapie realizacji inwestycji prace budowlane i ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. od. godz. 6:00 do 22:00.
3. W urządzeniach elektrowni wykorzystywać smary i oleje biodegradowalne.
4. Na placu budowy nie prowadzić napraw i tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego.
5. Zaplecze budowy zlokalizować poza zasięgiem wód powodziowych.
6. Miejsca postoju maszyn i pojazdów oraz magazynowania materiałów i odpadów niebezpiecznych uszczelnić.
7. Zaplecze budowy zaopatrzyć w sorbenty na wypadek ewentualnego wycieku substancji niebezpiecznych.
8. Przed rozpoczęciem prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby teren inwestycji skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
9. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

10. Miejsce składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;

c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;

d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

12. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, tj. 238 m<sup>2</sup>; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.

13. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat.

14. Prace w obrębie koryta rzeki Noteć oraz prace związane z budową kanału derywacyjnego, grobli po obrysie kanału derywacyjnego, rowu opaskowego, śluzy wałowej, a także likwidacji rowu przywałowego prowadzić poza okresami od 1 marca do 31 lipca oraz od 1 października do 31 grudnia.

15. Przed rozpoczęciem prac teren skontrolować pod kątem występowania płazów, a w przypadku stwierdzenia ich obecności, przenieść je w odpowiednie siedliska.

16. Wzdłuż południowego (zewnętrznego) odcinka projektowanej grobli, aż do projektowanego rowu opaskowego, wzdłuż jego brzegu zachodniego oraz (wzdłuż brzegu wschodniego - licząc od koryta rzeki Noteć i dalej w kierunku południowym na całej jego długości), na czas realizacji prac budowlanych zastosować tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne, wykonane z materiałów pełnych lub geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną przeciwnie do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.

17. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować teren, a w szczególności wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsca, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień.

18. Przed wlotem do elektrowni zamontować kraty gęste, o prześwicie wynoszącym maksymalnie 15 mm. Dokładny sposób rozstawu krat pod właściwym kątem do nurtu skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistą ichtiologiem.

19. Na kanale derywacyjnym od strony wody górnej zastosować barierę elektryczną. Dokładne parametry bariery elektrycznej, sposób jej zamontowania i lokalizację skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistą ichtiologiem.

20. Zaprojektować i przebudować przepławkę o parametrach:

a) całkowita długość przepławki: ok. 40,5 m,

b) liczba komór w przepławce: 11 szt.,

c) długość pojedynczej komory: min. 2,75 m i szerokości pojedynczej komory min. 1,80 m; długość komory spoczynku: min. 9,1 m, szerokość komory min. 1,8 m,

d) minimalna głębokość wody w komorach: 0,75 m,

e) szerokość szczelin: 0,3 m,

f) rzeczywista różnica poziomu wody pomiędzy komorami nie może przekraczać 0,18 m,

g) przepływ przez przepławkę, prędkość prądu wabiącego oraz prędkość przepływu ustalić na etapie realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem ichtiologicznym,

h) dno przepławki na całej długości powierzchni pomiędzy przegrodami pokryć warstwą substratu kamiennego grubości ok. 0,20 m, wykonanego z otoczków o średnicy 0,05 m - 0,30 m; na powierzchni ułożonego substratu dennego ułożyć ustabilizowane większe, pojedyncze, nieregularnie ułożone otoczki o średnicy 0,2 - 0,4 m,

i) wpływ do przepławki w dolnej i górnej wodzie zaprojektować równoległe do nurtu głównego przy brzegu, zapewniając prąd wabiący wypływający z przepławki pod kątem do 45°,

j) połączenie przepławki z dnem rzeki wykonać za pomocą rampy dennej, bez progu.

21. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić udokumentowany nadzór przyrodniczy, obejmujący: kontrolę nad realizacją warunków decyzji, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym płazów, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom, w szczególności: modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowania tymczasowych płotków herpetologicznych.

22. Przepławkę regularnie kontrolować i czyścić.

23. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód powierzchniowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.

24. Zaplecze budowy, postój pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie niezbędnych materiałów zorganizować na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntów, wód podziemnych i powierzchniowych przez substancje ropopochodne.

25. Prace budowlane prowadzić w terminie od połowy października do końca lutego poza okresem lęgowym ptaków i w czasie niskiej lub braku aktywności innych grup zwierząt. Planowany zakres prac nie może kolidować z sezonami tarła i inkubacji ryb zasiedlających rzekę Noteć.

26. Nie przemieszczać mas ziemnych poprzez przepychanie ich przez koryto rzeki.

27. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

28. W trakcie realizacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.

29. Eksploatacja elektrowni nie może zmieniać poziomu piętrzenia wody ustalonego zgodnie z aktualnym pozwoleniem wodnoprawnym dla istniejącego jazu.



30. Elektrownię wyposażyć w turbiny, które w jak najmniejszym stopniu uniemożliwiają okaleczenie i śmiertelność wśród wpływających ryb.

31. Stosować bariery odstrasżające ryby na wlocie do kanału dopływowego do MEW.

32. Na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywać biodegradowalne smary i oleje do turbin wodnych, nie powodujące szkodliwości dla rzeki i organizmów żywych.

**3. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:**

Nie dotyczy.

**4. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie dotyczy.

**5. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:**

Nie dotyczy.

**6. Stwierdzić konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej:**

Nie dotyczy.

**7. Stwierdzić konieczność unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

Nie dotyczy.

### **8. Stwierdzić konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

W okresie pierwszych dwóch lat od oddania do użytkowania MEW prowadzić monitoring skuteczności działania przepławki.

Wyniki monitoringu wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań i ewentualną propozycją działań minimalizujących, w tym ewentualnej potrzeby korekty parametrów przepławki, należy przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Burmistrzowi Miasta Czarnków w ciągu miesiąca od zakończenia pierwszego roku obserwacji jako raport okresowy i w ciągu miesiąca od zakończenia dwuletniego okresu monitoringu jako raport końcowy.

### **9. Stwierdzić konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Nie dotyczy.

### **10. Nie nakładam na inwestora obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej.**

**11. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

## **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z 28 kwietnia 2023 r., uzupełnionym pod względem formalnym pismem z 15 czerwca 2023 r. (data wpływu do tut. organu 19 czerwca 2023 r.) IOZE Invest Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce

wystąpił do Burmistrza Miasta Czarnków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia „Budowa Małej Elektrowni Wodnej na rzece Noteć w miejscowości Czarnków” przewidzianego do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105, obręb ewidencyjny: 0001 M. Czarnków.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie małej elektrowni wodnej, dalej MEW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na kanale derywacyjnym w pobliżu istniejącego jazu przy śluzie nr 16 Pianówka, przewidzianej do realizacji na działkach o nr ewid. 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105 obręb 0001 M. Czarnków, w województwie wielkopolskim, w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, w mieście Czarnków. Realizację planowanego przedsięwzięcia planuje się zlokalizować w km ok. 89 +710 rzeki Noteć. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję łącznie wynosić będzie ok. 2,0 ha.

W ramach projektowanej inwestycji planuje się wykonanie następujących obiektów:

- Małej Elektrowni Wodnej,
- ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni,
- grobli po obrysie kanału derywacyjnego,
- rowu opaskowego,
- śluzy wałowej.
- przebudowę niesprawnej przepławki dla ryb. Realizację inwestycji zaplanowano przy zastosowaniu 6 turbin typu Kaplan o łącznej mocy do ok. 500 kW. Projektowana MEW będzie produkowała energię elektryczną z odnawialnego źródła energii, jakim są zasoby wodno-energetyczne rzeki Noteć.

Zgodnie z treścią wniosku przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z póź. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla

których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony, zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia z kwietnia 2023 r. opracowaną przez p. mgr Kamila Mazura i p. mgr Judytę Trzuskowską z Instytutu OZE sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce.

Burmistrz Miasta Czarnków pismem z 1 lipca 2023 r., znak: OŚ.6220.3.2023 na podstawie przepisów ustawy kpa poinformował wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej na rzece Noteć w miejscowości Czarnków”, realizowanego na terenie miasta Czarnków, informując o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś pozostałe strony postępowania zawiadomione zostały zgodnie z art. 49 ustawy kpa przez publiczne obwieszczenie oraz przez publiczne udostępnienie pisma na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Czarnków i w Urzędzie Gminy Czarnków, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Gminy Miasta Czarnków i Gminy Czarnków, w miejscowości Czarnków.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta Czarnków pismem z 17 lipca 2023 r., znak: OŚ.6220.3.2023 (przekazanym 18 lipca 2023 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Burmistrz Miasta Czarnków przekazał ww. instytucjom wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz stosowne oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś, informujące, że inwestor

nie jest podmiotem zależnym od Gminy Miasta Czarnków w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Stosownym obwieszczeniem z 18 lipca 2023 r. strony postępowania – a także poprzez zawiadomienie wnioskodawcy pismami adresowanymi do ww. organów – podano do publicznej wiadomości informację, że w toku postępowania administracyjnego wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o opinię co do konieczności lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie pismem z 27 lipca 2023 r. znak ON-NS.9011.2.46.2023 wyraził opinię sanitarną o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile po wezwaniu Wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (pismo z 25 lipca 2023 r. znak BD.ZZŚ.2.4901.203.2023.RB) i uzyskaniu stosownego uzupełnienia, pismem z 28 sierpnia 2023 r. znak BD.ZZŚ.2.4901.203.2023.RB wyraził opinię o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, oraz wskazał niezbędne wymagania do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, które przedstawiono poniżej:

„2.1. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód powierzchniowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.

2.2. Zaplecze budowy, postój pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie niezbędnych materiałów zorganizować na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntów, wód podziemnych i powierzchniowych przez substancje ropopochodne.

- 2.3. Prace budowlane prowadzić w terminie od połowy października do końca lutego poza okresem lęgowym ptaków i w czasie niskiej lub braku aktywności innych grup zwierząt. Planowany zakres prac nie może kolidować z sezonami tarła i inkubacji ryb zasiedlających rzekę Noteć.
- 2.4. Nie przemieszczać mas ziemnych poprzez przepychanie ich przez koryto rzeki.
- 2.5. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.
- 2.6. W trakcie realizacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
- 2.7. Eksploatacja elektrowni nie może zmieniać poziomu piętrzenia wody ustalonego zgodnie z aktualnym pozwoleniem wodnoprawnym dla istniejącego jazu.
- 2.8. Elektrownię wyposażyć w turbiny, które w jak najmniejszym stopniu uniemożliwiają okaleczanie i śmiertelność wśród wpływających ryb.
- 2.9. Stosować bariery odstrasżające ryby na wlocie do kanału dopływowego do MEW.
- 2.10. Na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywać biodegradowalne smary i oleje do turbin wodnych, nie powodujące szkodliwości dla rzeki i organizmów żywych”.

W uzasadnieniu do swojej opinii tamtejszy organ częściowo scharakteryzował lokalizację, rodzaj, skalę i elementy przedsięwzięcia i stwierdził co następuje:

„Planowane przedsięwzięcie polega na budowie Małej Elektrowni Wodnej na rzece Noteć w miejscowości Czarnków zlokalizowanego na działce o nr ewid. 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105, obręb 0001 M. Czarnków, pow. czarnkowsko-trzcieński. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję łącznie wynosić będzie do ok. 2 ha. W chwili obecnej w miejscu inwestycji i w jej sąsiedztwie znajduje się jaz służący piętrzeniu wody wraz z przepławką dla ryb, śluza umożliwiająca żeglugę, a w samym miejscu posadowienia planowanej MEW obecnie istnieją tereny łąkowe.

W ramach projektowanej inwestycji planuje się wykonanie następujących obiektów:

- Małej Elektrowni Wodnej,
- ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni,
- grobli po obrysie kanału derywacyjnego,
- rowu opaskowego,
- śluzy wałowej.

Budynek MEW wykonany zostanie częściowo w konstrukcji żelbetowej monolitycznej wraz z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych, o wymiarach w rzucie nieprzekraczających 10,0 x 25,0 m. Budynek o wysokości 1 kondygnacji, przykryty będzie dachem. Naziemna część budynku składa się będzie z hali maszyn wraz z szafami sterowniczymi, natomiast podziemna część wykonana zostanie w formie sześciu komór (napływu i odpływu).

Budynek MEW posadowiony zostanie na fundamentowej żelbetowej konstrukcji monolitycznej, powyżej której znajdować się będzie komora turbinowa wraz z

zainstalowanym turbozespołem. Będzie wykorzystanych około 6 turbin niskospadowych np. typu Kaplana. Maksymalna moc ma wynosić do 600 kW, a średnioroczna produkcja energii elektrycznej ma wynieść do 3000 MWh. Budowa obiektu odbywać się będzie w przestrzeni zabezpieczonej za pomocą ścianek szczelnych i gródz ziemnych.

Hydrozespoły przewidziane do zastosowania w obiekcie będą wyposażone w automatyczne hydrauliczne sterowanie oraz możliwość dostosowania pracy urządzeń do warunków wodnych panujących w danym okresie czasu w taki sposób, aby zachować parametry hydrologiczne niezbędne dla istniejącego ekosystemu. Automatyka turbiny będzie mieć na celu sterowanie ilością wody przepływającej przez turbozespół w sposób, który zapewni maksymalnie szybką reakcję na zmieniające się warunki hydrologiczne.

Urządzenia towarzyszące, w które zostanie wyposażona elektrownia to:

- kraty gęste,
- czyszczarka krat,
- upust płuczący,
- zasuwa mechaniczna na wlocie,
- zamknięcia remontowe (szandory).

Przewiduje się przyłączenie obiektu Małej Elektrowni Wodnej do sieci za pomocą nowoprojektowanej linii kablowej z stacją transformatorową, której szczegółowa trasa, wykaz nieruchomości, oraz parametry zostaną ustalone z Zakładem Energetycznym na etapie uzyskiwania Warunków Technicznych Przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Istniejąca przepławka zlokalizowana jest rejonie prawego przyczółka jazu. Przepławka typu technicznego, komorowa, o konstrukcji żelbetowej jest w pełni funkcjonalna. Spełnia swoją funkcję, jest drożna a jej stan techniczny określa się, jako dobry. Wielkość przepławki umożliwia migrację łososi, dla których to celem zgodnie z aPGW jest zapewnienie migracji.

Istniejąca przepławka jest zaprojektowana tak, aby wytwarzać prąd wabiący pozwalający odnaleźć rybom wejście do niej. Ukształtowanie wlotu do przepławki powoduje wykształcenie prądu nieco silniejszego od tego, który znajduje się w okolicy tego wlotu, co pozwala rybom na odnalezienie wejścia.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany wysokości piętrzenia oraz zasięgu oddziaływania wód cofkowych, gdyż jest to obiekt wykorzystujący istniejące piętrzenie jazu przy śluzie nr 16 Walkowice. Wysokość istniejącego piętrzenia wynosi 1,55 m. Taka wysokość pozostanie po zrealizowaniu planowanej inwestycji. Cofka istniejącego piętrzenia sięga do stopnia powyżej, zlokalizowanego ok. 8 km od miejsca inwestycji.

Pobór wody na potrzeby planowanej MEW wynosić będzie ok. 36,0 m<sup>3</sup>/s (przy pracy 6 hydrozespołów) i jest poborem maksymalnym możliwym dla zastosowanej technologii. Urządzenia nie są konstrukcyjnie w stanie przetworzyć większej ilości wody.

Przepływ nienaruszalny  $Q_n$  = ok. 10,41 m<sup>3</sup>/s, będzie częściowo realizowany przez przepławkę i przez turbiny planowanej MEW. Pobrana woda po przejściu przez turbiny powróci do rzeki (pobór zwrotny wód powierzchniowych). W przypadku wystąpienia niskich stanów wód pobór wód nie będzie prowadzony.

W celu zmniejszenia ryzyka okaleczenia ryb zastosowane zostaną kraty gęste, które usytuowane będą pod odpowiednim kątem w sposób pozwalający na maksymalne

ograniczenie dostania się ryb do turbinowni, a także elektryczna bariera behawioralna.

Celem wykonania śluzy wałowej jest umożliwienie odpływu wody z istniejącego rowu melioracyjnego, zbierającego wodę z terenów przyległych do rzeki oraz ochrona terenów przyległych podczas wysokich stanów wód.

W stanie istniejącym, na przedmiotowym rowie zlokalizowana jest śluza, lecz ze względu na jej kolizję z projektowaną inwestycją przewidziano jej likwidację i budowę nowej śluzy.

Nowa śluza wałowa zostanie zlokalizowana na działce o nr ewidencyjnym 3105 obręb m. Czarnków. Śluza wyposażona zostanie w zamknięcie w postaci kłapy zwrotnej, umożliwiającej odprowadzanie wody przy stanach niskich i średnich z terenów przyległych do rzeki Noteć oraz zapewniającej samoczynne jej zamknięcie przy stanach wysokich, gdy woda zamiast przepływać do rzeki, odpływałaby przez przepust na tereny przyległe.

Parametry projektowanego przepustu:

- konstrukcja: przewód żelbetowy;
- średnica: ok. 800 1000 mm;
- długość przewodu: ok. 14,0 - 17,0 m.

Zasadnicze prace budowlane związane z przedmiotową śluzą wałową, będą pracami ziemnymi związanymi z wykonywanym prac budowlano-montażowych.

W ramach niniejszej inwestycji przewidziano odcinkową likwidację rowu przywałowego. Rów w stanie istniejącym ma za zadanie odprowadzać wodę z terenów przyległych do rzeki. Po wprowadzonych zmianach, rów planuje się zasypać, a woda będzie prowadzona do nowo projektowanego rowu opaskowego, który będzie odprowadzał wodę z istniejącego rowu odwadniającego, następnie jej nadmiar będzie odpływał przez nowoprojektowaną śluzę wałową do projektowanego koryta odprowadzającego wodę. Przewiduje się zasypanie rowu na odcinku ok. 500,0m. Projektuje się rów ziemny o długości ok. 160,0 m, szerokości dna ok. 2,0 m i nachyleniu skarp 1:1,5. Skarpy rowu przewiduje się umocnić poprzez obsiew mieszkanką traw.

Przepływ nienaruszalny w pierwszej kolejności, będzie przepuszczany przez istniejącą przepławkę dla ryb w zakresie wielkości niezbędnej do jej prawidłowego funkcjonowania oraz w pozostałej wielkości przez projektowane turbiny wodne znajdujące się w obiekcie MEW lub istniejący jaz piętrzący na stopniu wodnym.

W celu doprowadzenia i odprowadzenia wody do planowanej elektrowni wodnej projektuje się kanał derywacyjny. Ujęcie wody stanowi początkową budowlę w formie koryta otwartego derywacji kanałowej. Kanał o przekroju trapezowym, szerokości w dnie od ok. 16,0 m do ok. 70,0 m i nachyleniu skarp min. 1:1,5.

Dno oraz skarpy do wysokości ok. 30,0 cm powyżej poziomu wody powodziowej Q1% planuje się umocnić narzutem kamiennym. Długość kanału doprowadzającego i odprowadzającego nie przekroczy 200,0 m.

Na etapie realizacji i eksploatacji woda na cele konsumpcyjne dostarczana będzie we własnym zakresie np. w butelkach.

Podczas przeprowadzania prac budowlanych nie będą powstawały ścieki technologiczno-przemysłowe.

Wody opadowe z terenu zajmowanego przez inwestycję będą wsiąkać bezpośrednio w grunt lub spływać zgodnie z kierunkiem nachylenia terenu.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP

RW60001218879 Noteć od Kanału Romanowskiego do Drawy, która posiada status

silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne – na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzek o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (Q 10), raz na 100 lat (Q 1 %), raz na 500 lat (Q 0,2%).

Inwestycja nie jest położona na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.). Mając powyższe na uwadze, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967). W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile dla przedmiotowego przedsięwzięcia, mając na uwadze wyłącznie zagadnienia związane z wpływem planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (pismo z 29 sierpnia 2024 r. znak WOO-IV.4220.929.2023.KL.2) i uzyskaniu stosownych wyjaśnień i uzupełnień (również na wniosek Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile), pismem z 9 stycznia 2024 r. znak WOO-IV.4220.929.2023.KL.3 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W uzupełnionej karcie informacyjnej przedsięwzięcia Wnioskodawca wprowadził istotne zmiany w zakresie rzeczowym, w związku z realizacją planowanej inwestycji.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta Czarnków pismem z 30 września 2024 r. znak OŚ.6220.3.2023 ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, załączając uzupełnioną kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Pismem z 2 października 2024 r. znak ON-NS.9011.2.46.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak ON-NS.9011.2.46.2023 z 27 lipca 2023 r. opiniując w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z 6 listopada 2024 r. znak BD.ZZŚ.4901.203.2023.RB Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak D.ZZŚ.2.4901.203.2023.RB z 28 sierpnia 2023 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po uzyskaniu wymaganych opinii, o których mowa w art. 64 ustawy ooś, Burmistrz Miasta Czarnków, postanowieniem z 17 grudnia 2024 r., znak OŚ.6220.3.2023, oraz podając do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie na zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko (dalej – raport ooś).

Szczegółowe wymagania, co do zawartości raportu jakie określił w swojej opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zostały w całości uwzględnione w postanowieniu stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przy stwierdzaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy ooś, w szczególności zbadał m.in. rodzaj, skalę, cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość emisji, powiązania z innymi przedsięwzięciami, różnorodność biologiczną, usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz wykorzystanie zasobów naturalnych, a także uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Postanowienie zostało przekazane 17 grudnia 2024 r. wnioskodawcy oraz ww. organom. Stosowne obwieszczenie z 17 grudnia 2024 r. o wydaniu postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Czarnków i Urzędzie Gminy Czarnków oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Gminy Miasta Czarnków i Gminy Czarnków, w miejscowości Czarnków. Do przedłożenia stosownego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko postępowanie zostało zawieszono (postanowienie oraz obwieszczenie z 10 stycznia 2025 r. znak: OŚ.6220.3.2023).

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś niniejsze postępowanie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa. Raport ooś został przedłożony w dniu 21 stycznia 2025 r., wobec czego przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś niniejsze postępowanie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa. Raport ooś z 20 stycznia 2025 r. (opracowany przez p. mgr Kamila Mazura i p. mgr Judytę Trzuskowską z Instytutu OZE sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce) został przedłożony organowi w dniu 21 stycznia 2025 r., wobec czego przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Właściwym organem wydania przedmiotowej decyzji jest Burmistrz Miasta Czarnków. Organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem z 14 marca 2025 r., znak: OŚ.6220.3.2023 Burmistrz Miasta Czarnków podjął postępowanie z urzędu, w związku z przedłożeniem przez wnioskodawcę raportu ooś, co zostało również wskazane w stosownym obwieszczeniu z 14 marca 2025 r. zamieszczonym na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Czarnków i w Urzędzie Gminy Czarnków oraz w BIP na stronach internetowych ww. organów.

Stosownie do art. 77 ust. 1 i 2 ustawy ooś Burmistrz Miasta Czarnków 3 kwietnia 2025 r. znak OŚ.6220.3.2023 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W wystąpieniu Burmistrz Miasta Czarnków przekazał ww. organowi wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 3 kwietnia 2025 r., znak: AOŚ.6727.66.2025. Powyższe działanie zostało wskazane także w obwieszczeniu Burmistrza Miasta Czarnków z dnia 3 kwietnia 2025 r. i 9 czerwca 2025 r. znak: OŚ.6220.3.2023.

Pismem z 6 czerwca 2025 r., znak WOO-I.4221.110.2025.RJ. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Wnioskodawcę poprzez Burmistrza Miasta Czarnków do uzupełnienia niezbędnych informacji w raporcie ooś.

W trakcie toczącego się postępowania jedna ze stron postępowania (właściciel nieruchomości i właściciel decyzji środowiskowej nr OŚ.6220.7.2020 z 24 września 2021 r. dla przedsięwzięcia pn. Budowa Małej Elektrowni Wodnej Pianówka rzeka Noteć km 136+240, które będzie realizowane na działkach o nr ewid. 3106, 3107/2, 3109, 3105 i



3108, obręb miasto Czarnków) złożyła wniosek o wgląd w akta sprawy w postaci wydania kopii raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia na podstawie art. 73 ustawy k.p.a.

Dnia 3 maja 2025 r. strona ta złożyła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismo, w którym wskazała zastrzeżenia do raportu i wniosła o nie przyjęcie do oceny przedłożonego do RDOŚ raportu oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miasta Czarnków pismem z 23 lipca 2025 r. na podstawie pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (nr WOO-I.4221.110.2025.RJ.3 z 6 czerwca 2025 r.) zwrócił się do inwestora wzywając do przedłożenia m.in. ww. wyjaśnień i uzupełnień do raportu, podczas trwającego etapu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, które prowadzi się na podstawie art. 77 ustawy ooś. Strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z 23 lipca 2025 r.

Stosownie do wezwań RDOŚ za pośrednictwem Burmistrza Miasta Czarnków Wnioskodawca odniósł się do wezwań (pismo z 21 sierpnia 2025 r.), przedstawiając uzupełnienie do raportu ooś z 4 sierpnia 2025 r. (opracowany przez p. mgr Kamila Mazura, p. mgr Judytę Truskowską i p. mgr inż. Dominika Kosek z Instytutu OZE sp. z o.o., ul. Skrajna 41A, 25-650 Kielce). Stosowne odpowiedzi na wezwanie Burmistrz Miasta Czarnków przedstawił Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 3 września 2026 r.: OŚ.6220.3.2023.

Postanowieniem z 11 grudnia 2025 r. znak WOO-I.4221.110.2025.RJ.7 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił w toku postępowania i określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia, a mianowicie:

- „1. Zainstalować do 6 turbin Kaplana o mocy maksymalnej do 500 kW.
2. Na etapie realizacji inwestycji prace budowlane i ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. od. godz. 6:00 do 22:00.
3. W urządzeniach elektrowni wykorzystywać smary i oleje biodegradowalne.
4. Na placu budowy nie prowadzić napraw i tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego.
5. Zaplecze budowy zlokalizować poza zasięgiem wód powodziowych.

6. Miejsca postoju maszyn i pojazdów oraz magazynowania materiałów i odpadów niebezpiecznych uszczelnić.
7. Zaplecze budowy zaopatrzyć w sorbenty na wypadek ewentualnego wycieku substancji niebezpiecznych.
8. Przed rozpoczęciem prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby teren inwestycji skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
9. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
10. Miejsce składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, tj. 238 m<sup>2</sup>; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
13. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat.
14. Prace w obrębie koryta rzeki Noteć oraz prace związane z budową kanału derywacyjnego, grobli po obrysie kanału derywacyjnego, rowu opaskowego, śluzy wałowej, a także likwidacji rowu przywałowego prowadzić poza okresami od 1 marca do 31 lipca oraz od 1 października do 31 grudnia.
15. Przed rozpoczęciem prac teren skontrolować pod kątem występowania płazów, a w przypadku stwierdzenia ich obecności, przenieść je w odpowiednie siedliska.
16. Wzdłuż południowego (zewnątrznego) odcinka projektowanej grobli, aż do projektowanego rowu opaskowego, wzdłuż jego brzegu zachodniego oraz (wzdłuż brzegu wschodniego - licząc od koryta rzeki Noteć i dalej w kierunku południowym na całej jego długości), na czas realizacji prac budowlanych zastosować tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne, wykonane z materiałów pełnych lub geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną przeciwnie do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
17. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować teren, a w szczególności wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne, odpowiednie dla



danego gatunku miejsca, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień.

18. Przed wlotem do elektrowni zamontować kraty gęste, o prześwicie wynoszącym maksymalnie 15 mm. Dokładny sposób rozstawu krat pod właściwym kątem do nurtu skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistą ichtiologiem.

19. Na kanale derywacyjnym od strony wody górnej zastosować barierę elektryczną. Dokładne parametry bariery elektrycznej, sposób jej zamontowania i lokalizację skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistą ichtiologiem.

20. Zaprojektować i przebudować przepławkę o parametrach:

a) całkowita długość przepławki: ok. 40,5 m,

b) liczba komór w przepławce: 11 szt.,

c) długość pojedynczej komory: min. 2,75 m i szerokości pojedynczej komory min. 1,80 m; długość komory spoczynku: min. 9,1 m, szerokość komory min. 1,8 m,

d) minimalna głębokość wody w komorach: 0,75 m,

e) szerokość szczelin: 0,3 m,

f) rzeczywista różnica poziomu wody pomiędzy komorami nie może przekraczać 0,18 m,

g) przepływ przez przepławkę, prędkość prądu wabiącego oraz prędkość przepływu ustalić na etapie realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem ichtiologicznym,

h) dno przepławki na całej długości powierzchni pomiędzy przegrodami pokryć warstwą substratu kamiennego grubości ok. 0,20 m, wykonanego z otoczaków o średnicy 0,05 m - 0,30 m; na powierzchni ułożonego substratu dennego ułożyć ustabilizowane większe, pojedyncze, nieregularnie ułożone otoczaki o średnicy 0,2 - 0,4 m,

i) wpływ do przepławki w dolnej i górnej wodzie zaprojektować równoległe do nurtu głównego przy brzegu, zapewniając prąd wabiący wypływający z przepławki pod kątem do 45°,

j) połączenie przepławki z dnem rzeki wykonać za pomocą rampy dennej, bez progu.

21. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić udokumentowany nadzór przyrodniczy, obejmujący: kontrolę nad realizacją warunków niniejszego postanowienia, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym płazów, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom, w szczególności: modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowania tymczasowych płotków herpetologicznych.

22. W okresie pierwszych dwóch lat od oddania do użytkowania MEW prowadzić monitoring skuteczności działania przepławki.

23. Wyniki monitoringu wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań i ewentualną propozycją działań minimalizujących, w tym ewentualnej potrzeby korekty parametrów przepławki, należy przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu miesiąca od zakończenia pierwszego roku obserwacji jako raport okresowy i w ciągu miesiąca od zakończenia dwuletniego okresu monitoringu jako raport końcowy.

24. Przepławkę regularnie kontrolować i czyścić".

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu do uzgodnienia organ scharakteryzował lokalizację, rodzaj, skalę i elementy przedsięwzięcia i stwierdził co następuje:

„Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie małej elektrowni wodnej, dalej MEW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na kanale derywacyjnym w pobliżu istniejącego jazu przy śluzie nr 16 Pianówka. Realizację inwestycji zaplanowano przy zastosowaniu 6 turbin typu Kaplan o łącznej mocy do ok. 500 kW. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w miejscu inwestycji ze względów technologicznych (uwarunkowania związane z położeniem turbiny), nie zdecydowano się na zastosowanie śruby Archimedesesa. Mając na uwadze przyjęte założenia oraz projektowaną skalę inwestycji, powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja zostanie zrealizowana na terenie działek o nr ewid.: 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105, obręb ewid. 0001 Miasto Czarnków, na powierzchni wynoszącej ok. 2 ha). Projektowana MEW będzie produkowała energię elektryczną z odnawialnego źródła energii, jakim są zasoby wodno-energetyczne rzeki Noteć. Energia potencjalna wody gromadzona w wyniku przepływu wody przez projektowaną elektrownię będzie zamieniana na prąd elektryczny, który następnie odprowadzany będzie do sieci elektroenergetycznej. Jego część będzie wykorzystywana do zasilania zainstalowanych na terenie planowanego obiektu urządzeń. W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie: małej elektrowni wodnej, ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni, grobli po obrysie kanału derywacyjnego, rowu opaskowego, śluzy wałowej oraz przebudowy istniejącej przepławki dla ryb. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie stanowić ingerencji w istniejący w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji jaz i jego wysokość piętrzenia. Przepływ maksymalny przez turbozespół będzie wynikał z zatwierdzonego pozwolenia wodnoprawnego. Po przejściu przez turbozespół woda będzie zwracana do koryta rzeki w stanie niezmienionym, więc brak będzie poborów bezzwrotnych. Na podstawie dokumentacji i ogólnodostępnych informacji ustalono, że teren inwestycji zlokalizowany jest w obszarze zbudowanym powierzchniowo z piasków, mułków i żwirów rzecznych tarasów zalewowych. Pierwszy poziom wodonośny, który jest jednocześnie głównym użytkowym poziomem wodonośnym, występuje w utworach czwartorzędu. Poziom ten nie posiada izolacji. Wody tego obszaru pozostają w ścisłym związku z wodami w korycie rzeki Noteci. Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde. W raporcie wskazano, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znajdować się w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych. W promieniu 500 m od terenu inwestycji brak ujęć wód podziemnych. Z uwagi na charakter inwestycji, jej funkcjonowanie nie będzie powodowało zapotrzebowania na wodę i nie będzie związane z powstawaniem ścieków. Budynek

MEW będzie obiektem nieprzeznaczonym na stały pobyt ludzi, produkcja energii elektrycznej będzie odbywać się w sposób automatyczny z nadzorem doraźnym. W obiekcie nie przewiduje się pomieszczeń sanitarnych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne – będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. Niewielkie ilości odpadów niebezpiecznych będą magazynowane w szczelnych pojemnikach. Wykorzystywane oleje i smary będą biodegradowalne.

Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane poza zasięgiem wód powodziowych i będzie wyposażone w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków. Na potrzeby budowy wykorzystywane będą sprawne maszyny i urządzenia budowlane. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem powyższe założenia wnioskodawcy ujęto jako warunki realizacji przedsięwzięcia, a ponadto zobowiązano go, aby na placu budowy nie prowadził napraw i tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, a także, aby miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowania substancji niebezpiecznych uszczelnione.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne.

W raporcie przedstawiono gospodarowanie odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz wskazano sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji inwestycji odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, a następnie wywożone do zakładu przetwórczego lub na składowisko odpadów. Masy ziemne powstające w związku z realizacją inwestycji będą usypywane w formie przyzm, w wyznaczonych miejscach w pobliżu prowadzonych robót ziemnych. Następnie będą zagospodarowane poprzez zasypanie wykopów po zakończeniu prac budowlanych. Pozostałe, niewykorzystane na terenie budowy odpady zostaną przekazane odbiorcom posiadającym właściwe pozwolenie na gospodarowanie odpadem danego rodzaju. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w raporcie, dojazd do terenu przedsięwzięcia będzie się odbywał istniejącymi drogami publicznymi, a następnie istniejącym dojazdem od strony zachodniej. Teren inwestycji położony jest w dolinie rzecznej, na typowym nadrzecznym terenie porośniętym mozaiką traw, zakrzewień i zadrzewień. Na terenie inwestycyjnym znajduje się jaz piętrzący wodę na rzece Noteć. Zgodnie z raportem, najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej z 15

jednorodzinnej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości ok. 155 m na południowy-wschód od planowanej inwestycji, na terenie działki nr ew. 409 obręb 0025 Zofiowo.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia potencjalnym źródłem hałasu będzie ruch pojazdów, ciężarowych i pojazdów budowlanych wjeżdżających na teren inwestycji. W celu zapewnienia właściwego klimatu akustycznego na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem w niniejszym postanowieniu nałożono

warunek, aby prace budowlane i ruch pojazdów odbywały się wyłącznie w porze dnia.

Na etapie eksploatacji przewiduje się sporadyczny ruch pojazdów tj. kilka pojazdów w ciągu miesiąca, głównie na cele przeglądu, dozoru. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż na terenie inwestycji nie przewiduje się lokalizowania zewnętrznych źródeł hałasu. Natomiast wewnętrzne źródła hałasu stanowić będzie projektowany hydrozespół zlokalizowany wewnątrz budynku, obudowany komorą żelbetową, o poziomie mocy akustycznej wynoszącej ok. 90 dB. W raporcie wskazano, iż planowane urządzenia będą zlokalizowane wewnątrz budynku, w wydzielonym pomieszczeniu podziemnym, poniżej poziomu gruntu. Ponadto przewiduje się odpowiednie odizolowane pomieszczenia tj. wykonanie stropu oraz wyciszenie pomieszczeń do izolacyjności przegród ścian i dachu wynoszącej ok. 38 dB, co w pełni zagwarantuje odizolowanie akustyczne urządzeń od otoczenia. Nie przewiduje się innych źródeł mogących powodować emisję hałasu z terenu przedmiotowej inwestycji. Biorąc pod uwagę odległość planowanych źródeł hałasu od najbliższych terenów chronionych akustycznie, przyjęte w raporcie parametry akustyczne turbiny i izolacyjność akustyczną budynku, w którym znajdować się będzie hydrozespół, hałas emitowany przez elektrownię nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska.

Emisje substancji zanieczyszczających powietrze będą występowały jedynie w okresie wykonywania prac budowlano-konstrukcyjnych i będą związane głównie z pracą sprzętu budowlanego i transportowego, prowadzenia robót ziemnych, przewozu i składowania materiałów budowlanych. Głównym elementem związanym z zanieczyszczeniem powietrza będzie emisja substancji pochodzących ze spalania paliw w silnikach maszyn transportowych i budowlanych. Emisja zanieczyszczeń powstających w trakcie wykonywania tego typu prac stanowi emisję niezorganizowaną, chwilową. W związku z tym, iż w fazie realizacji inwestycji brak będzie zorganizowanych źródeł emisji, a faza eksploatacji nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 10%. W przypadku potencjalnego zjawiska wystąpienia wód powodziowych będą one swobodnie przepuszczane przez próg, który nie będzie powodował kumulowania fali powodziowej. Teren inwestycji nie przebiega bezpośrednio oraz nie znajduje się w pobliżu obszaru osuwisk lub terenów zagrożonych.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie w skali mikro w najbliższym otoczeniu planowanej elektrowni. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych i pyłów, a ponadto, przyczyni się do obniżenia ich emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych, tak więc w skali mikro wpłynie na złagodzenie zmian klimatu. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji, oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszarów Natura 2000, tj. specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, a także na obrzeżach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Dolina Noteci” i w krajobrazie priorytetowym

pn. „Dolina Noteci Walkowice - Krzyż Wielkopolski”. Inwestycja położona będzie w granicach obszaru ważnego dla ptaków pn. „Dolina Noteci” wyznaczonego w opracowaniu: *Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”*, a także w obrębie korytarzy ekologicznych: Środkowa Dolina Noteci GKPnC-7B, Dolina Noteci GKPnC-17 wyznaczonych w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011”*.

Przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie [www.natura2000.gdos.gov.pl](http://www.natura2000.gdos.gov.pl) - data dostępu 18.11.2025 r.) jest pięć gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej (bocian biały *Ciconia ciconia*, derkacz *Crex crex*, podróżniczek *Luscinia svecica*, siewka złota *Pluvialis apricaria* i żuraw *Grus grus*) oraz pięć gatunków ptaków migrujących niewymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej (czajka *Vanellus vanellus*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, kulik wielki *Numenius arquata* i rycyk *Limosa limosa*). Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi PLB300003 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 4760), głównymi zagrożeniami dla przedmiotów ochrony tego obszaru są m.in. utrata żerowisk i siedlisk w wyniku konserwacji rowów melioracyjnych i zwiększeniu upraw rolnych, śmierć lub uraz w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi, płoszenie w trakcie polowań, drapieżnictwo i prowadzenie prac agrotechnicznych w okresie lęgowym, utrata siedlisk i żerowisk w wyniku: zasypywania starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą.

Przedmiotami ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 (Dz. U. z 2018 poz. 1521) przedmiotami ochrony obszaru jest 14 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, 4 gatunki zwierząt oraz jeden gatunek rośliny z załącznika II ww. Dyrektywy. Do chronionych siedlisk należą: 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością z *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenio septentrionalis-Festucion pallentis*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio Odorati-Fagenion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zwierzęta stanowiące przedmiot ochrony obszaru to: wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle* oraz piskorz *Misgurnus fossilis*. Natomiast rośliną stanowiącą przedmiot ochrony tego obszaru jest starodub łąkowy *Angelica palustris*. Zgodnie ze zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2924), istniejącymi zagrożeniami dla ww. obszaru są m.in. zanieczyszczanie wód powierzchniowych, działalność człowieka, nawożenie, wydobywanie piasku i żwiru, usuwanie martwych drzew, gatunki inwazyjne, sukcesja roślinna, regulowanie i zmiana przebiegu koryt rzecznych, wędkarstwo i intensywna hodowla ryb, obecność użytkowanych ścieżek pieszych i rowerowych.

Obszar ważny dla ptaków Dolina Noteci stanowi jedno z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych. W obrębie województwa wielkopolskiego gniazduje m.in. bąk (13 par), bocian biały (150–160 par), łabędź niemy (45–60 par), gęgawa (20–25 par), błotniak stawowy (13 par), błotniak łąkowy (9–10 par), derkacz (ok. 180–200 samców), żuraw (66–70 par), kulik wielki (27 par), rycyk (około 20 par). Dolina Noteci stanowi żerowisko dla bielików (3–4 par), orlików krzykliwych (1–2 par), kani rudych (1–2 par) i trzmiełojadów (2–3 par) gniazdujących poza doliną. Dolina Noteci stanowi jedną z ważniejszych w Polsce tras migracyjnych ptaków. W czasie wędrówek na wielkopolskim odcinku doliny Noteci gromadzi się do około 250 bocianów białych, 1000 łabędzi niemych, 100–150 łabędzi czarnodziobych, 300–400 łabędzi krzykliwych, 15 000 - 20 000 gęsi zbożowych i białoczelnych, 2500 świstunów, 50 bielików, 4000 żurawi, 3500 łysek, 10 000 czajek. Teren inwestycyjny położony jest w dolinie rzecznej, na typowym nadrzecznym terenie porośniętym mozaiką traw, zakrzewień i zadrzewień, w sąsiedztwie której znajdują się starorzecza, łąki, rów melioracyjny, tereny przemysłowe. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję łącznie wyniesie około 2 ha.

W ramach planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie Małej Elektrowni Wodnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wykonaniu ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni, wykonaniu rowu opaskowego, służącego wałowej i odcinkowej likwidacji rowu przywałowego, przewiduje się także przebudowę istniejącej przepławki dla ryb (na hydrowęźle nr 16 Pianówka), tak aby spełniała wymagania dla wszystkich bytujących lub mogących bytować w Noteci ryb, w tym dla łososia. Obecnie przepławka nie działa poprawnie, jej skuteczność nie jest znacząca, a migracja odbywa się w ograniczonym zakresie. W miejscu rozebranego odcinka przewidziano budowę nowej żelbetowej (jednoszczelinowej) przepławki dostosowanej parametrowo do aktualnych zaleceń i tak by spełniała parametry zawarte w publikacji „Przepławki dla ryb. Projektowanie, wymiary i monitoring”, opracowanej przez FAO ONZ (The Food and Agriculture Organization of the United Nations) w porozumieniu z DVWK (Deutscher Verband für Wasserwirtschaft und Kulturbau e.V.). Odcinek środkowy i wlotowy, w formie koryta otwartego będą tworzyć kanał/komorę wylotową (wlot wody) projektowanej przepławki. Na odcinku wlotowym oraz środkowym planuje się roboty naprawcze, a w celu zmniejszenia prędkości wody w dnie przewidziano miejscowe ułożenie pojedynczych otoczków, które utworzą cienie zanurtowe i dodatkowo służyć mogą jako miejsce odpoczynku dla mniejszych ryb. Projektowana przepławka jest odmianą przepławki komorowej, w której ściany działowe są przerwane pionową szczeliną ciągnącą się przez całą jej wysokość, zawsze przy tej samej bocznej ścianie kanału przepławki. Za szczelinami znajdują się pionowe występy (deflektory) kierujące prąd wody do środka komory. Ściany i dno przepławki będą wykonane z betonu zbrojonego. W celu umożliwienia migracji mniejszym gatunkom ryb oraz rybotom o mniejszych umiejętnościach pływackich, w przepławce przewidziano strefy

wolniejszego nurtu i komorę odpoczynku. Ponadto dno przepławki na całej powierzchni pomiędzy przegrodami pokryte będzie warstwą substratu kamiennego grubości ok. 0,20 m, wykonanego z otoczków o średnicy 0,05 m - 0,30 m. W celu zwiększenia szorstkości dna przepławki, na powierzchni ułożonego substratu dennego przewidziano ustabilizowanie większych, pojedynczych, nieregularnie ułożonych otoczków o średnicy 0,2 - 0,4 m. Powyższe znacznie zredukuje prędkość przepływu w warstwie wody w strefie przydennej oraz w szczelinach, ułatwiając pokonanie przeszkody faunie bentonicznej, gatunkom ryb o słabszych zdolnościach pływackich i formom młodocianym. Miejscowo ułożone pojedyncze otoczki utworzą cienie zanurtowe, które służyć mogą jako miejsce odpoczynku dla mniejszych ryb. Projektuje się przepławkę jednoszczelinową o nachyleniu 1:14 i długości wewnętrznej przepławki ok. 40,5 m. Przepławka składać się będzie z 11 komór, przy czym długość pojedynczej komory: 2,75 m, natomiast jej szerokość: 1,80 m. Szerokość szczeliny: 0,30 m. Rzeczywista różnica poziomów wody pomiędzy komorami wyniesie ok. 0,18 m. Rzędna na wejściu do przepławki wyniesie ok. 38,22 m n.p.m., a na wyjściu ok. 40,38 m n.p.m. Zatem, ze względu na spad > 2,0 m przewidziano budowę komory odpoczynku dla ryb o długości 9,1 m i szerokości komory 1,8 m. Minimalna głębokość wody w komorach przepławki wyniesie 0,75 m. Koryto rzeki w miejscu prowadzenia robót zostanie częściowo przegrodzone z wykorzystaniem gotowych systemów ścianek szczelnych lub przy niewielkich stanach wód z wykorzystaniem worków z piaskiem. Następnie nastąpi odpompowanie wód z wydzielonej strefy robót. Istniejąca konstrukcja przepławki zostanie dowiązana do projektowanej. Wlot do przepławki (wylot wody) umocniony będzie kamieniem na zaprawie oraz luźnym rumoszem na długości min. 3,0 m. Wejście i wyjście przepławki będą powiązane z materiałem tworzącym dno lub brzegi ciekłu. Planowana inwestycja nie będzie związana z ingerencją w jaz i wysokość jego piętrzenia, tym samym długość cofki nie ulegnie zmianie. W ramach realizacji oraz eksploatacji inwestycji przewidziano korzystanie z istniejących dróg publicznych oraz z istniejącego dojazdu od strony zachodniej.

Na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie w terminach: 20.04.2023 r., 22.04.2024 r., 10.07.2024 r. oraz 05.09.2024 r. przeprowadzono wizje terenowe (Inwentaryzacja przyrodnicza mgr Judyta Trzuskowska, mgr Kamil Mazur – 20.01.2025 r.). W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że brzegi rzeki Noteć porastają głównie szuwały mozgowe i mannowe. Ponadto dość licznie występuje zespół pokrzywy i kielisznika zaroślowego oraz w dalszej odległości zadrzewienia, głównie wierzbowe i olchowe. Ponadto wśród zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych wykazano również: zespół sadzka konopiastego; zbiorowiska muraw dywanowych z charakterystycznymi gatunkami, jak: babka zwyczajna, rumianek bezpromieniowy, sit chudy, życica trwała, wiechlina roczna; zespół trzcinnika piaskowego; zespół bzu czarnego z podagrycznikiem pospolitym; zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych (nitrofilne zbiorowiska okazałych bylin i pnączy na siedliskach ruderalnych i nad brzegami zbiorników wodnych) z charakterystycznymi gatunkami, jak: pokrzywa zwyczajna, szczaw tępolistny, szczeń pospolita, bylica pospolita, oset kędzierzawy, ostrożeń polny; zespół bylicy i wrotycza pospolitego; zbiorowiska ruderalne stanowisk ciepłych z charakterystycznymi gatunkami, jak: nostrzyk żółty, wiesiołek dwuletni, pasternak zwyczajny, farbownik lekarski, cykoria podróżnik oraz gatunki wyróżniające, jak: wilczomlec sosnka, lucerna nerkowata, marchew zwyczajna, powój polny, żmijowiec zwyczajny, sałata kompasowa, wiechlina łąkowa; zespół rdestnicy grzebieniastej; zespół rdestnicy pływającej; zbiorowiska rzęs z rzęsą

drobną i spirodelą wielokorzeniową (brak siedliska wolffii bezkorzeniowej); szuwar szerokopałkowy; szuwar trzcinowy. Teren wokół inwestycji cechuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem roślinności łąkowej, polnej, wodnej, nadrzecznej, składającej się głównie z pospolitych gatunków roślin. Ponadto odnotowano nawłóć kanadyjską, która stanowi gatunek inwazyjny. Wśród grzybów wykazano jedynie pustulkę pęcherzykową i hubiaka pospolitego. W wyniku przeprowadzonych wizji na terenie inwestycji oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie nie wykazano chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i grzybów.

Z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że w odległości ok. 30 m, w kierunku północnym, na wyspie zlokalizowanej pomiędzy rzeką Noteć a kanałem przy śluzie nr 16 Pianówka znajduje się siedlisko 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) położone jest w kierunku południowo-wschodnim w odległości około 50 m od inwestycji. Natomiast siedlisko 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* wykazano w odległości ok. 100 m od inwestycji, w kierunku północno-wschodnim, tj. w obrębie kanału prowadzącego do śluzy Pianówka. Powyższe siedliska stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 91E0 wyszczególnionych w planie zadań ochronnych wskazano, m.in. usuwanie martwych i umierających drzew; inną ingerencję i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; chirurgię drzewną, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych, inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki, obce gatunki inwazyjne; regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 6510 wskazano, m.in. koszenie/ścinanie trawy; zaniechanie/brak koszenia; zarzucenie pasterstwa; zalesianie terenów otwartych; zmiana składu gatunkowego (sukcesja); nagromadzenie materii organicznej. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 3150 wymienionych w planie zadań ochronnych wyszczególniono: brak zalewów - brak kontaktu z wodami wezbraniowymi rzeki Noteć. Wskazano, że jednocześnie obserwowane są przyspieszone procesy wypływania będące wynikiem wzrastającej eutrofizacji (przeżyźnienia), pogarszanie się właściwości fizykochemicznych wód, a także przedzielanie starorzeczy na izolowane części poprzez budowę grobli. Na siedlisko 3150 negatywnie wpływa również przekształcanie i niszczenie stref brzegowych (penetracja, usuwanie drzew, niszczenie szuwaru). Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że inwestycja nie będzie ingerować w ww. siedliska i zakłócać ich funkcjonowania, nie dojdzie do ich zniszczenia, fragmentacji i zmniejszenia spójności siedlisk. Inwestycja nie będzie generować zagrożeń wskazanych w planie zadań ochronnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie zmieni stosunków wodnych, nie wpłynie na brak okresowych wylewów oraz nie spowoduje zmiany wysokości piętrzenia. Wykazane powyżej siedliska przyrodnicze znajdują się poza terenem inwestycji i nie przewiduje się żadnych prac w ich obrębie.

W wyniku przeprowadzonych wizji stwierdzono pospolite, nie podlegające ochronie gatunki bezkręgowców, jak m.in. świtezianka błyszcząca, lecicha pospolita, gadziogłówka pospolita, strzępotek ruczajnik, przestrojnik trawnik, bursztyńka pospolita, wstężyk gajowy, zaroślarka pospolita, konik pospolity, kowal bezskrzydły, bzyg prążkowany. Z przedstawionych informacji wynika, że na potrzebę inwestycji nie

proszono odłowów kontrolnych ichtiofauny. Skład gatunkowy ichtiofauny podano na podstawie badań monitoringowych prowadzonych przez GIOŚ, które w przedmiotowej JCWP realizowane były w 2022 r. Podczas prowadzenia niniejszych odłowów kontrolnych stwierdzono następujące gatunki ryb: kiełb, leszcz, płoć, wzdręga, ukleja, okoń, szczupak. Oprócz wymienionych gatunków, wśród celów środowiskowych dla omawianej JCWP znajduje się zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia) oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrownej i węgorza). Rzeka Noteć stanowi potencjalny korytarz migracyjny dla powyższych gatunków. Przed tut. organem procedowane były również postępowania dotyczące budowy innych małych elektrowni wodnych na rzece Noteć, tj. MEW Radolinek zlokalizowanej powyżej oraz MEW Drawsko zlokalizowanej poniżej wnioskowanej elektrowni. Z przedstawionych na potrzebę powyższych elektrowni danych wynika, że ichtiofauna rzeki Noteć składa się z m.in. następujących gatunków ryb: kleń, jaź, boleń, płoć, okoń, szczupak, kiełb, śliz, miętus, ciernik, jazgarz, węgorz, różanka, leszcz, krąp, ukleja, karp, jelec, lin, sum, sandacz, wzdręga, ciernik. Rzeka Noteć może być potencjalnym miejscem ciągów tarłowych dla łososia i troci wędrownej. Zgodnie z ww. danymi różanka i boleń, które wymienione zostały w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, występowały zarówno powyżej, jak i poniżej planowanej elektrowni wodnej, w związku z tym należy założyć, że z dużym prawdopodobieństwem występują one również na odcinku Noteci, który objęty jest analizowaną inwestycją. Okres tarła dla ww. chronionych gatunków ryb przypada w miesiącach: marzec-lipiec. W ramach inwestycji przewidziano dostosowanie istniejącej przepławki do parametrów spełniających normy migracji dla łososia i troci wędrownej, co pozwoli na migrację wszystkich innych gatunków ryb, w tym także węgorza, a także ryb o mniejszych zdolnościach pływackich i formom młodocianym. Przedsięwzięcie powinno poprawić obecne warunki migracyjne i tym samym drożność korytarzy ekologicznych: Dolina Noteci GKPnC-17, Środkowa Dolina Noteci GKPnC-7B. W wyniku przeprowadzonych wizji nie stwierdzono gadów, ale możliwe jest występowanie zaskrońca zwyczajnego, jaszczurki zwinki i jaszczurki żyworodnej. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję, tj. w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego odnotowano jedynie kilka osobników żaby trawnej. Ponadto pobliskie tereny stanowią potencjalne miejsca bytowania oraz rozrodu innych gatunków płazów, jak: żaba wodna, ropucha szara, a także kumaka nizinnego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004. Jednakże pomimo kilkukrotnych wizji terenowych nie zaobserwowano i nie usłyszano odgłosów kumaków. Miejsce inwestycji może być wykorzystywane do przemieszczania się płazów w okresie wiosennej i jesiennej migracji, pomiędzy niewielkimi zastoiskami wody zlokalizowanymi w okolicy. Z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że w starorzeczu zlokalizowanym w kierunku północno-wschodnim, w odległości ok. 400 m od inwestycji stwierdzono siedlisko kumaków nizinnych. Siedlisko to nie jest powiązane/połączone ciekami/rowem z rzeką Noteć. W celu ochrony płazów Inwestor zaproponował ogrodzenie terenu budowy tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym. Teren przeznaczony pod inwestycję nie stanowi miejsca koncentracji ptaków. Na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie jako przelotne i żerujące zaobserwowano relatywnie pospolite gatunki ptaków, jak: dymówka, mazurek, kwiczoł, pliszka siwa, szpak, trznadel, cierniówka, potrzos, pierwiosnek, sroka, zięba, kapturka, krzyżówka,

gawron. Natomiast jako lęgowe wykazano: piecuszka, kosa, trzciniaka, bogatkę. Zarówno na terenie inwestycji, jak i w zasięgu jej oddziaływania nie stwierdzono występowania ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz gatunków, dla których wyznaczono obszar ważny dla ptaków pn. „Dolina Noteci”. Także dane będące w posiadaniu tut. organu nie wskazują na występowanie stanowisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Mając na uwadze stosunkowo niewielką zajętość terenu oraz dostępność odpowiednich terenów alternatywnych nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na utratę lub ograniczenie miejsc bytowania, żerowania oraz rozrodu zinwentaryzowanych gatunków ptaków, a także gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz ptaków, dla których wyznaczono obszar ważny dla ptaków pn. „Dolina Noteci”.

W okolicy miejsca realizacji inwestycji zaobserwowano obecność pospolitych ssaków, jak: zając szarak, sarna, dzik. Nie stwierdzono obecności wydry ani bobra, w tym zgryzów bobrowych, tam, nor czy żeremi. Z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że rzeka Noteć stanowi miejsce bytowania wydry, która stanowi przedmiot ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004. Najbliższe miejsce występowania wydry obejmuje również odcinek przy śluzie Pianówka. Planowana inwestycja nie będzie związana z ingerencją w kanał znajdujący się przy śluzie. Realizacja inwestycji będzie związana z wycinką 2 drzew z gatunku jesion wyniosły o obwodach wynoszących odpowiednio: 83 cm drzewo jednopniowe oraz drzewo dwupienne o obwodach 88 cm i 20 cm (obwody mierzone na wysokości 130 cm). Ponadto przewidziano usunięcie krzewów (bez czarny, róża dzika, wierzba krucha) o łącznej powierzchni ok. 238 m<sup>2</sup>. W ramach działań minimalizujących przewidziano nasadzenia rodzimych gatunków drzew i krzewów. Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają znaczną wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo, krzew to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jej ograniczenia w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm), w stosunku 1:2 (za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm) oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, tj. 238 m<sup>2</sup>; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Zatem warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się



gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Zobowiązano Inwestora, aby miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Mając na uwadze ochronę drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Przed rozpoczęciem prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby teren inwestycji skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu na ichtiofaunę oraz płazy, których siedliska z dużym prawdopodobieństwem znajdują się w obrębie terenu inwestycji nałożono warunek, aby prace w obrębie koryta rzeki Noteć oraz prace związane z budową kanału derywacyjnego, grobli po obrysie kanału derywacyjnego, rowu opaskowego, śluzy wałowej, likwidacji rowu przywałowego prowadzić poza okresem tarła miejscowej ichtiofauny (w tym także różanki i bolenia) oraz aktywności płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 31 lipca oraz od 1 października do 31 grudnia. Ze względu na realizację inwestycji w obrębie doliny rzecznej, na terenach stanowiących atrakcyjne siedliska zwierząt, zwłaszcza płazów wskazano, aby minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować teren, a w szczególności wykopy i zagłębienia i uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsca, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień. Ponadto w celu ochrony płazów zobowiązano Inwestora, aby wzdłuż południowego (zewnątrznego) odcinka projektowanej grobli, aż do projektowanego rowu opaskowego, wzdłuż jego brzegu zachodniego oraz (wzdłuż brzegu wschodniego - licząc od koryta rzeki Noteć i dalej w kierunku południowym na całej jego długości), na czas realizacji prac budowlanych zastosować tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne. Ogrodzenie to należy wykonać z materiałów pełnych lub geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”. W celu zabezpieczenia ryb przed przedostawaniem się do elektrowni zobowiązano Inwestora do montażu krat gęstych, o prześwicie wynoszącym maksymalnie 15 mm. Zgodnie z opracowaniem „Przeplawki i drożność rzek” B; Lubieniecki, Wydawnictwo Instytutu Rybactwa Śródlądowego, Olsztyn 2002, aby istotnie zmniejszyć straty w rybostanie, rozstaw tych krat (prętów) powinien wynosić ok. 15 mm. Kraty takie ustawione pod właściwym kątem do nurtu zabezpieczą przed przedostaniem się do turbinowni wszystkich gatunków ryb w każdym stopniu rozwoju. Dokładny sposób rozstawu krat należy skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistą ichtiologiem. Wnioskodawca zaproponował na kanale derywacyjnym od strony wody górnej montaż bariery elektrycznej. W związku z powyższym wskazano, aby dokładne jej parametry, sposób zamontowania i lokalizację skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistą ichtiologiem. Przebudowywana przeplawka została dobrana parametrami tak, aby umożliwiła migrację wszystkim bytującym lub mogącym bytować w Noteci gatunkom ryb. W warunku określono parametry

przeplawki w tym: długość przeplawki i liczbę komór, długość i szerokość pojedynczej komory, długość i szerokość komory spoczynku, różnicę poziomów wody pomiędzy komorami, minimalną głębokość wody w komorach, szerokość szczelin. Planowany kanał obiegowy zlokalizowany będzie na zewnątrz istniejącej przeplawki, jednak przeprowadzone analizy hydrauliczne wskazują, że warunki przepływu zostały tak dobrane, aby zapewnić przewagę prądu wabiącego w kierunku przeplawki. Nurt generowany przez przeplawkę będzie istotnie silniejszy i bardziej atrakcyjny dla ryb niż nurt generowany przez kanał. Dzięki temu ryby migrujące będą naprowadzane w stronę przeplawki, a nie do wlotów technologicznych. Prędkość przepływu dostosowana będzie do wszystkich występujących w rzece gatunków ryb. Parametry te powinny być ustalone doświadczalnie poprzez regulację ilości wody doprowadzanej do przeplawki na etapie realizacji przedsięwzięcia i dlatego w postanowieniu nałożono warunek realizacji przeplawki pod nadzorem ichtiologicznym, przy czym należy wziąć pod uwagę wszystkie występujące oraz potencjalnie mogące występować gatunki ryb i tak określić dla nich parametry, aby zapewnić skuteczność funkcjonowania przeplawki. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić udokumentowany nadzór przyrodniczy, który ma obejmować: kontrolę nad realizacją warunków niniejszej decyzji, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom (np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowania tymczasowych płotków herpetologicznych itp.), co znalazło odzwierciedlenie w nałożonym warunku. Niezbędnym elementem skuteczności funkcjonowania przeplawki jest prowadzenie monitoringu porealizacyjnego przez specjalistę ichtiologa. Monitoring powinien być prowadzony metodami zgodnymi z najnowszą wiedzą i praktyką w tym zakresie, rozpocząć się po oddaniu inwestycji do eksploatacji i obejmować okres dwóch lat, z uwagi na zmienność warunków hydrologicznych w poszczególnych sezonach. Kluczowym momentem jest ciąg tarłowy troci i łososia, czyli okres już od początku sierpnia z kulminacją w październiku i w listopadzie do pierwszej dekady grudnia. Dokładne terminy badań powinny być wyznaczone przez specjalistę ichtiologa po uwzględnieniu aktualnych warunków pogodowych (temperatura wody, stany wody itp.). Oprócz liczenia ryb należy wykonywać pomiary objętości wody przepływającej przez przeplawkę oraz prędkości przepływu i wyniki korelować z rybami. Wyniki monitoringu wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań, propozycją działań minimalizujących, w tym informacją o ewentualnej potrzebie korekty parametrów przeplawki należy przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu miesiąca od zakończenia pierwszego roku obserwacji jako raport okresowy i w ciągu miesiąca od zakończenia dwuletniego okresu monitoringu jako raport końcowy. Ponadto Inwestor wskazał, że podczas funkcjonowania inwestycji prowadzony będzie monitoring poziomu wody w rzece oraz monitoring wielkości przepływu w rzece, co zagwarantuje zachowanie przepływu nienaruszalnego w każdych warunkach. Dla prawidłowego funkcjonowania przeplawki jest ważne jej regularne kontrolowanie i czyszczenie, co znalazło odzwierciedlenie w nałożonym warunku. Inwestor nie przewiduje przebudowy przeplawki przed oddaniem do użytkowania MEW, gdyż jej przebudowę zaplanowano równoległe z budową elektrowni wodnej. Powyższe rozwiązanie pozwala na właściwe skoordynowanie robót hydrotechnicznych, prowadzenie prac w

tych samych warunkach technologicznych oraz uniknięcie podwójnej ingerencji w koryto rzeki. Realizacja przebudowy przepławki równoległe z budową MEW zapewni zachowanie ciągłości ekologicznej cieku oraz pełną funkcjonalność urządzenia migracyjnego w momencie rozpoczęcia eksploatacji elektrowni. Jednocześnie zaznaczono, że harmonogram prowadzenia prac dobrany będzie tak, by uwzględniać realizację przepławki na początkowych etapach, tak aby zachować drożność rzeki. Inwestycja położona będzie na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” oraz krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci Walkowice – Krzyż Wlkp.”, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Jednakże mając na uwadze, że kanał dopływowy i odpływowy wyglądem przypomina rzeczną odnogę, a także niewielką zajętość terenu, punktowy charakter inwestycji, lokalizację w sąsiedztwie istniejącego jazu i zabudowań, brak zmiany wysokości piętrzenia wód i długości cofki oraz przebudowę istniejącej przepławki, która zapewni możliwość migracji wszystkim występującym i mogącym występować w Noteci gatunkom ryb, nie przewiduje się wpływu na powyższy obszar chronionego krajobrazu oraz krajobraz priorytetowy. W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz budynek MEW pomalowany będzie stonowanymi kolorami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. Dolina Noteci. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody.

Uwzględniając warunki zawarte w postanowieniu nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Przeprowadzona analiza wykazała, że nie nastąpi również znacząco negatywne oddziaływanie inwestycji na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami chronionymi.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w

sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko”.

Stosownym obwieszczeniem z 31 grudnia 2025 r., znak:

OŚ.6220.3.2023 oraz poprzez zawiadomienie Wnioskodawcy pismem z 31 grudnia 2025 r., na podstawie art. 30 i 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta Czarnków podał do publicznej wiadomości informację: o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, przedmiocie decyzji, o organach właściwych do wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, opinii i uzgodnień, o możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy tj. z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, postanowieniami organu właściwego do wydania decyzji, stanowiskami innych organów, oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, miejscu i sposobie składania uwag i wniosków wskazując 30-dniowy termin ich składania (tj. od 5 stycznia 2026 r. do 3 lutego 2026 r. włącznie) oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Czarnków i w Urzędzie Gminy Czarnków, w mieście Czarnków oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych ww. organów.

W wyznaczonym terminie nie skorzystano z możliwości składania uwag i wniosków oraz możliwości zapoznania się z kompletem materiałów w sprawie.

Burmistrz Miasta Czarnków spełniając wymóg art. 10 ustawy kpa, obwieszczeniem i stosownym zawiadomieniem wnioskodawcy z 18 lutego 2026 r. zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od daty doręczenia (po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej). W powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10. Obwieszczenie zamieszczano na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Czarnków i w Urzędzie Gminy Czarnków, w mieście Czarnków oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych ww. organów.

Z powyższego nie skorzystała żadna ze stron postępowania i w nawiązaniu do ww. zawiadomienia, jak i w toku całego postępowania nie złożono uwag i wniosków.

Warunki określone w uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz warunki i wymagania konieczne do

uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jakie wskazał w swojej opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosowano art. 49 ustawy kpa i art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zgodnie z którym, o wszystkich czynnościach organu (w tym przedłużeniach terminów załatwienia sprawy) i decyzjach, strony postępowania (a wnioskodawca poprzez stosowne zawiadomienia i pisma przekazywane do wiadomości) zawiadamiane były przez publiczne obwieszczenie, poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Czarnków i Urzędu Gminy Czarnków, w mieście Czarnków oraz udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Urzędu Miasta Czarnków oraz Urzędu Gminy Czarnków.

Przy stwierdzaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wydawaniu niniejszej decyzji dla planowanego przedsięwzięcia organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględnił uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy ooś i informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz w dokumentach uzupełniających treść raportu, a także treść postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o czym świadczą m.in. zapisy zawarte w sentencji i uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę zebrane w toku postępowania informacje zawarte przede wszystkim w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, Burmistrz Miasta Czarnków dokonał analizy przedstawionej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ustalił co następuje.

Planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej na rzece Noteć w miejscowości Czarnków” będzie polegało na budowie małej elektrowni wodnej, dalej MEW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na kanale derywacyjnym w pobliżu istniejącego jazu przy śluzie nr 16 Pianówka. Realizację inwestycji zaplanowano przy zastosowaniu 6 turbin typu Kaplan o łącznej mocy do ok. 500 kW. Maksymalna moc ma wynosić do 500 kW, a średnioroczna produkcja energii elektrycznej ma wynieść do 3000 MWh. Budowa obiektu odbywać się będzie w przestrzeni zabezpieczonej za pomocą ścianek szczelnych i gródz ziemnych. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w miejscu inwestycji ze względów technologicznych (uwarunkowania związane z położeniem turbiny), nie zdecydowano się na zastosowanie śruby Archimedesesa. Inwestycja zostanie zrealizowana na terenie działek o nr ewid.: 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105, obręb ewid. 0001 Miasto Czarnków, na powierzchni wynoszącej ok. 2 ha. Projektowana MEW będzie produkowała energię elektryczną z odnawialnego źródła energii, jakim są zasoby wodno-energetyczne rzeki Noteć. Energia potencjalna wody gromadzona w wyniku przepływu wody przez projektowaną elektrownię będzie zamieniana na prąd elektryczny, który następnie odprowadzany będzie do sieci elektroenergetycznej. Jego część będzie wykorzystywana do zasilania zainstalowanych na terenie planowanego obiektu urządzeń. W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie:

- małej elektrowni wodnej,
- ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni,
- grobli po obrysie kanału derywacyjnego,
- rowu opaskowego,
- śluzy wałowej oraz
- przebudowy istniejącej przepławki dla ryb.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie stanowić ingerencji w istniejący w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji jaz i jego wysokość

piętrzenia. Przepływ maksymalny przez turbozespół będzie wynikał z zatwierdzonego pozwolenia wodnoprawnego. Po przejściu przez turbozespół woda będzie zwracana do koryta rzeki w stanie niezmienionym, więc brak będzie poborów bezzwrotnych. Na podstawie dokumentacji i ogólnodostępnych informacji ustalono, że teren inwestycji zlokalizowany jest w obszarze zbudowanym powierzchniowo z piasków, mułków i żwirów rzecznych tarasów zalewowych. Pierwszy poziom wodonośny, który jest jednocześnie głównym użytkowym poziomem wodonośnym, występuje w utworach czwartorzędu. Poziom ten nie posiada izolacji. Wody tego obszaru pozostają w ścisłym związku z wodami w korycie rzeki Noteci. Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde. W raporcie wskazano, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znajdować się w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych. W promieniu 500 m od terenu inwestycji brak ujęć wód podziemnych.

Z uwagi na charakter inwestycji, jej funkcjonowanie nie będzie powodowało zapotrzebowania na wodę i nie będzie związane z powstawaniem ścieków. Budynek MEW będzie obiektem nieprzeznaczonym na stały pobyt ludzi, produkcja energii elektrycznej będzie odbywać się w sposób automatyczny z nadzorem doraźnym. W obiekcie nie przewiduje się pomieszczeń sanitarnych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne – będą odprowadzane w sposób nieorganizowany do gruntu. Niewielkie ilości odpadów niebezpiecznych będą magazynowane w szczelnych pojemnikach. Wykorzystywane oleje i smary będą biodegradowalne.

Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane poza zasięgiem wód powodziowych i będzie wyposażone w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków. Na potrzeby budowy wykorzystywane będą sprawne maszyny i urządzenia budowlane. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem powyższe założenia wnioskodawcy ujęto jako warunki realizacji przedsięwzięcia, a ponadto zobowiązano go, aby na placu budowy nie prowadził napraw i tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, a także, aby miejsca

postoju pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowania substancji niebezpiecznych uszczelnione.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne.

W raporcie przedstawiono gospodarowanie odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz wskazano sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji inwestycji odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, a następnie wywożone do zakładu przetwórczego lub na składowisko odpadów. Masy ziemne powstające w związku z realizacją inwestycji będą usypywane w formie pryzm, w wyznaczonych miejscach w pobliżu prowadzonych robót ziemnych. Następnie będą zagospodarowane poprzez zasypanie wykopów po zakończeniu prac budowlanych. Pozostałe, niewykorzystane na terenie budowy odpady zostaną przekazane odbiorcom posiadającym właściwe pozwolenie na gospodarowanie odpadem danego rodzaju. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w raporcie, dojazd do terenu przedsięwzięcia będzie się odbywał istniejącymi drogami publicznymi, a następnie istniejącym dojazdem od strony zachodniej. Teren inwestycji położony jest w dolinie rzecznej, na typowym nadrzecznym terenie porośniętym mozaiką traw, zakrzewień i zadrzewień. Na terenie inwestycyjnym znajduje się jaz piętrzący wodę na rzece Noteć. Zgodnie z raportem, najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w

środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 110 m od inwestycji, w kierunku południowo-zachodnim, na działce nr 3105 obręb 0001 m. Czarnków oraz w odległości ok. 155 m na północny zachód od planowanej inwestycji, na terenie działki nr ew. 409 obręb 0025 Zofiowo poza granicami administracyjnymi Miasta Czarnków (tj. na terenie Gminy Czarnków).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia potencjalnym źródłem hałasu będzie ruch pojazdów, ciężarowych i pojazdów budowlanych wjeżdżających na teren inwestycji. W celu zapewnienia właściwego klimatu akustycznego na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby prace budowlane i ruch pojazdów odbywały się wyłącznie w porze dnia.

Na etapie eksploatacji przewiduje się sporadyczny ruch pojazdów tj. kilka pojazdów w ciągu miesiąca, głównie na cele przeglądu, dozoru. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż na terenie inwestycji nie przewiduje się lokalizowania zewnętrznych źródeł hałasu. Natomiast wewnętrzne źródła hałasu stanowić będzie projektowany hydrozespół zlokalizowany wewnątrz budynku, obudowany komorą żelbetową, o poziomie mocy akustycznej wynoszącej ok. 90 dB. W raporcie wskazano, iż planowane urządzenia będą zlokalizowane wewnątrz budynku, w wydzielonym pomieszczeniu podziemnym, poniżej poziomu gruntu. Ponadto przewiduje się odpowiednie odizolowane pomieszczenia tj. wykonanie stropu oraz wyciszenie pomieszczeń do izolacyjności przegród ścian i dachu wynoszącej ok. 38 dB, co w pełni zagwarantuje odizolowanie akustyczne urządzeń od otoczenia. Nie przewiduje się innych źródeł mogących powodować emisję hałasu z terenu przedmiotowej inwestycji. Biorąc pod uwagę odległość planowanych źródeł hałasu od najbliższych terenów chronionych akustycznie, przyjęte w raporcie parametry akustyczne turbiny i izolacyjność akustyczną budynku, w którym znajdować się będzie hydrozespół, hałas emitowany przez elektrownię nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska.

Emisje substancji zanieczyszczających powietrze będą występowały jedynie w okresie wykonywania prac budowlano-konstrukcyjnych i będą związane głównie z pracą sprzętu budowlanego i transportowego, prowadzenia robót ziemnych, przewozu i składowania materiałów budowlanych. Głównym elementem związanym z zanieczyszczeniem powietrza będzie emisja substancji pochodzących ze spalania paliw w silnikach maszyn transportowych i budowlanych. Emisja zanieczyszczeń powstających w trakcie wykonywania tego typu prac stanowi emisję niezorganizowaną, chwilową. W związku z tym, iż w fazie realizacji inwestycji brak będzie zorganizowanych źródeł emisji, a faza eksploatacji nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 10%. W przypadku potencjalnego zjawiska wystąpienia wód powodziowych będą one swobodnie przepuszczane przez próg, który nie będzie powodował kumulowania fali powodziowej. Teren inwestycji nie przebiega bezpośrednio oraz nie znajduje się w pobliżu obszaru osuwisk lub terenów zagrożonych.

Pobór wody na potrzeby planowanej MEW wynosić będzie ok. 36,0 m<sup>3</sup>/s (przy pracy 6 hydrozespołów) i jest poborem maksymalnym możliwym dla zastosowanej technologii. Urządzenia nie są konstrukcyjnie w stanie przepracować większej ilości wody.

Przepływ nienaruszalny  $Q_n = \text{ok. } 10,41 \text{ m}^3/\text{s}$ , będzie częściowo realizowany przez przepławkę i przez turbiny planowanej MEW. Pobrana woda po przejściu przez turbiny powróci do rzeki (pobór zwrotny wód powierzchniowych). W przypadku wystąpienia niskich stanów wód pobór wód nie będzie prowadzony.

W celu zmniejszenia ryzyka okaleczenia ryb zastosowane zostaną kraty gęste, które usytuowane będą pod odpowiednim kątem w sposób

pozwalający na maksymalne ograniczenie dostania się ryb do turbinowni, a także elektryczna bariera behawioralna.

Celem wykonania śluzy wałowej jest umożliwienie odpływu wody z istniejącego rowu melioracyjnego, zbierającego wodę z terenów przyległych do rzeki oraz ochrona terenów przyległych podczas wysokich stanów wód.

W stanie istniejącym, na przedmiotowym rowie zlokalizowana jest śluza, lecz ze względu na jej kolizję z projektowaną inwestycją przewidziano jej likwidację i budowę nowej śluzy.

Nowa śluza wałowa zostanie zlokalizowana na działce o nr ewidencyjnym 3105 obręb m. Czarnków. Śluza wyposażona zostanie w zamknięcie w postaci klapy zwrotnej, umożliwiającej odprowadzanie wody przy stanach niskich i średnich z terenów przyległych do rzeki Noteć oraz zapewniającej samoczynne jej zamknięcie przy stanach wysokich, gdy woda zamiast przepływać do rzeki, odpływałaby przez przepust na tereny przyległe.

Parametry projektowanego przepustu:

- konstrukcja: przewód żelbetowy;
- średnica: ok. 800 1000 mm;
- długość przewodu: ok. 14,0 - 17,0 m.

Zasadnicze prace budowlane związane z przedmiotową śluzą wałową, będą pracami ziemnymi związanymi z wykonywanym prac budowlano montażowych.

W ramach niniejszej inwestycji przewidziano odcinkową likwidację rowu przywałowego. Rów w stanie istniejącym ma za zadanie odprowadzać wodę z terenów przyległych do rzeki. Po wprowadzonych zmianach, rów planuje się zasypać, a woda będzie prowadzona do nowo projektowanego rowu opaskowego, który będzie odprowadzał wodę z istniejącego rowu odwadniającego, następnie jej nadmiar będzie odpływał przez nowoprojektowaną śluzę wałową do projektowanego koryta odprowadzającego wodę. Przewiduje się

zasypanie rowu na odcinku ok. 500,0m. Projektuje się rów ziemny o długości ok. 160,0 m, szerokości dna ok. 2,0 m i nachyleniu skarp 1:1,5. Skarpy rowu przewiduje się umocnić poprzez obsiew mieszkanką traw.

Przepływ nienaruszalny w pierwszej kolejności, będzie przepuszczany przez istniejącą przepławkę dla ryb w zakresie wielkości niezbędnej do jej prawidłowego funkcjonowania oraz w pozostałej wielkości przez projektowane turbiny wodne znajdujące się w obiekcie MEW lub istniejący jaz piętrzący na stopniu wodnym.

W celu doprowadzenia i odprowadzenia wody do planowanej elektrowni wodnej projektuje się kanał derywacyjny. Ujęcie wody stanowi początkową budowlę w formie koryta otwartego derywacji kanałowej. Kanał o przekroju trapezowym, szerokości w dnie od ok. 16,0 m do ok. 70,0 m i nachyleniu skarp min. 1:1,5.

Dno oraz skarpy do wysokości ok. 30,0 cm powyżej poziomu wody powodziowej Q1% planuje się umocnić narzutem kamiennym. Długość kanału doprowadzającego i odprowadzającego nie przekroczy 200,0 m.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW60001218879 Noteć od Kanału Romanowskiego do Drawy, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy i chemiczny wód

podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne – na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzek o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (Q 10), raz na 100 lat (Q 1 %), raz na 500 lat (Q 0,2%)

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie w skali mikro w najbliższym otoczeniu planowanej elektrowni. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych i pyłów, a ponadto, przyczyni się do obniżenia ich emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych, tak więc w skali mikro wpłynie na złagodzenie zmian klimatu. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji, oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszarów Natura 2000, tj. specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, a także na obrzeżach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Dolina Noteci” i w krajobrazie priorytetowym pn. „Dolina Noteci Walkowice - Krzyż Wielkopolski”. Inwestycja położona będzie w granicach obszaru ważnego dla ptaków pn. „Dolina Noteci” wyznaczonego w opracowaniu: *Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”*, a także w obrębie korytarzy ekologicznych: Środkowa Dolina Noteci GKPnC-7B, Dolina Noteci GKPnC-17 wyznaczonych w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska*



*B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011”.*

Przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie [www.natura2000.gdos.gov.pl](http://www.natura2000.gdos.gov.pl) - data dostępu 18.11.2025 r.) jest pięć gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej (bocian biały *Ciconia ciconia*, derkacz *Crex crex*, podróżniczek *Luscinia svecica*, siewka złota *Pluvialis apricaria* i żuraw *Grus grus*) oraz pięć gatunków ptaków migrujących niewymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej (czajka *Vanellus vanellus*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, kulik wielki *Numenius arquata* i rycyk *Limosa limosa*). Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi PLB300003 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 4760), głównymi zagrożeniami dla przedmiotów ochrony tego obszaru są m.in. utrata żerowisk i siedlisk w wyniku konserwacji rowów melioracyjnych i zwiększeniu upraw rolnych, śmierć lub uraz w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi, płoszenie w trakcie polowań, drapieżnictwo i prowadzenie prac agrotechnicznych w okresie lęgowym, utrata siedlisk i żerowisk w wyniku: zasypywania starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą.

Przedmiotami ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 (Dz. U. z 2018 poz. 1521) przedmiotami ochrony obszaru jest 14 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, 4 gatunki zwierząt oraz jeden gatunek rośliny z załącznika II ww. Dyrektywy. Do chronionych siedlisk należą: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością z *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie

(*Arrhenatherion elatioris*), 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenio septentrionalis-Festucion pallentis*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio Odorati-Fagenion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zwierzęta stanowiące przedmiot ochrony obszaru to: wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle* oraz piskorz *Misgurnus fossilis*. Natomiast rośliną stanowiącą przedmiot ochrony tego obszaru jest starodub łąkowy *Angelica palustris*. Zgodnie ze zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2924), istniejącymi zagrożeniami dla ww. obszaru są m.in. zanieczyszczenie wód powierzchniowych, działalność człowieka, nawożenie, wydobywanie piasku i żwiru, usuwanie martwych drzew, gatunki inwazyjne, sukcesja roślinna, regulowanie i zmiana przebiegu koryt rzecznych, wędkarstwo i intensywna hodowla ryb, obecność użytkowanych ścieżek pieszych i rowerowych.

Obszar ważny dla ptaków Dolina Noteci stanowi jedne z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych. W obrębie województwa wielkopolskiego gniazduje m.in. bąk (13 par), bocian biały (150–160 par), łabędź niemy (45–60 par), gęgawa (20–25 par), błotniak stawowy (13 par), błotniak łąkowy (9–10 par), derkacz (ok. 180–200 samców), żuraw (66–70 par), kulik wielki (27 par), rycyk (około 20 par). Dolina Noteci stanowi żerowisko dla bielików (3–4 par), orlików krzykliwych (1–2 par), kani rudych (1–2

par) i trzmiełojadów (2–3 par) gniazdujących poza doliną. Dolina Noteci stanowi jedną z ważniejszych w Polsce tras migracyjnych ptaków. W czasie wędrówek na wielkopolskim odcinku doliny Noteci gromadzi się do około 250 bocianów białych, 1000 łabędzi niemych, 100–150 łabędzi czarnodziobych, 300–400 łabędzi krzykliwych, 15 000 - 20 000 gęsi zbożowych i biało-czelnych, 2500 świstunów, 50 bielików, 4000 żurawi, 3500 łysek, 10 000 czajek.

Teren inwestycyjny położony jest w dolinie rzecznej, na typowym nadrzecznym terenie porośniętym mozaiką traw, zakrzewień i zadrzewień, w sąsiedztwie której znajdują się starorzecza, łąki, rów melioracyjny, tereny przemysłowe.

W ramach planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie Małej Elektrowni Wodnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wykonaniu ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni, wykonaniu rowu opaskowego, śluzy wałowej i odcinkowej likwidacji rowu przywałowego, przewiduje się także przebudowę istniejącej przepławki dla ryb (na hydrowęźle nr 16 Pianówka), tak aby spełniała wymagania dla wszystkich bytujących lub mogących bytować w Noteci ryb, w tym dla łososia. Obecnie przepławka nie działa poprawnie, jej skuteczność nie jest znacząca, a migracja odbywa się w ograniczonym zakresie. W miejscu rozebranego odcinka przewidziano budowę nowej żelbetowej (jednoszczelinowej) przepławki dostosowanej parametrowo do aktualnych zaleceń i tak by spełniała parametry zawarte w publikacji *„Przepławki dla ryb. Projektowanie, wymiary i monitoring”*, opracowanym przez FAO ONZ (*The Food and Agriculture Organization of the United Nations*) w porozumieniu z DVWK (*Deutscher Verband für Wasserwirtschaft und Kulturbau e.V.*). Odcinek środkowy i wlotowy, w formie koryta otwartego będą tworzyć kanał/komorę wylotową (wlot wody) projektowanej przepławki. Na odcinku wlotowym oraz środkowym planuje się roboty naprawcze, a w celu zmniejszenia prędkości wody w dnie przewidziano miejscowe ułożenie pojedynczych otoczków, które utworzą cienie zanurtowe i dodatkowo służyć mogą jako miejsce odpoczynku dla mniejszych ryb. Projektowana przepławka jest

odmianą przepławki komorowej, w której ściany działowe są przerwane pionową szczeliną ciągnącą się przez całą jej wysokość, zawsze przy tej samej bocznej ścianie kanału przepławki. Za szczelinami znajdują się pionowe występy (deflektory) kierujące prąd wody do środka komory. Ściany i dno przepławki będą wykonane z betonu zbrojonego. W celu umożliwienia migracji mniejszym gatunkom ryb oraz rydom o mniejszych umiejętnościach pływackich, w przepławce przewidziano strefy wolniejszego nurtu i komorę odpoczynku. Ponadto dno przepławki na całej powierzchni pomiędzy przegrodami pokryte będzie warstwą substratu kamiennego grubości ok. 0,20 m, wykonanego z otoczków o średnicy 0,05 m - 0,30 m. W celu zwiększenia szorstkości dna przepławki, na powierzchni ułożonego substratu dennego przewidziano ustabilizowanie większych, pojedynczych, nieregularnie ułożonych otoczków o średnicy 0,2 - 0,4 m. Powyższe znacznie zredukuje prędkość przepływu w warstwie wody w strefie przydennej oraz w szczelinach, ułatwiając pokonanie przeszkody faunie bentonicznej, gatunkom ryb o słabszych zdolnościach pływackich i formom młodocianym. Miejscowo ułożone pojedyncze otoczki utworzą cienie zanurtowe, które służyć mogą jako miejsce odpoczynku dla mniejszych ryb. Projektuje się przepławkę jednoszczelinową o nachyleniu 1:14 i długości wewnętrznej przepławki ok. 40,5 m. Przepławka składać się będzie z 11 komór, przy czym długość pojedynczej komory: 2,75 m, natomiast jej szerokość: 1,80 m. Szerokość szczeliny: 0,30 m. Rzeczywista różnica poziomów wody pomiędzy komorami wyniesie ok. 0,18 m. Rzędna na wejściu do przepławki wyniesie ok. 38,22 m n.p.m., a na wyjściu ok. 40,38 m n.p.m. Zatem, ze względu na spad > 2,0 m przewidziano budowę komory odpoczynku dla ryb o długości 9,1 m i szerokości komory 1,8 m. Minimalna głębokość wody w komorach przepławki wyniesie 0,75 m. Koryto rzeki w miejscu prowadzenia robót zostanie częściowo przegrodzone z wykorzystaniem gotowych systemów ścianek szczelnych lub przy niewielkich stanach wód z wykorzystaniem worków z piaskiem. Następnie nastąpi odpompowanie wód z wydzielonej strefy robót. Istniejąca konstrukcja przepławki zostanie dowiązana do projektowanej. Wlot do przepławki (wylot wody) umocniony będzie

kamieniem na zaprawie oraz luźnym rumoszem na długości min. 3,0 m. Wejście i wyjście przepławki będą powiązane z materiałem tworzącym dno lub brzegi ciek. Planowana inwestycja nie będzie związana z ingerencją w jaz i wysokość jego piętrzenia, tym samym długość cofki nie ulegnie zmianie. W ramach realizacji oraz eksploatacji inwestycji przewidziano korzystanie z istniejących dróg publicznych oraz z istniejącego dojazdu od strony zachodniej.

W wyniku przeprowadzonych badań przez wnioskodawcę (inwentaryzacja przyrodnicza) stwierdzono, że brzegi rzeki Noteć porastają głównie szuwały mozgowe i mannowe. Ponadto dość licznie występuje zespół pokrzywy i kielisznika zaroślowego oraz w dalszej odległości zadrzewienia, głównie wierzbowe i olchowe. Ponadto wśród zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych wykazano również: zespół sadzka konopiastego; zbiorowiska muraw dywanowych z charakterystycznymi gatunkami, jak: babka zwyczajna, rumianek bezpromieniowy, sit chudy, życica trwała, wiechlina roczna; zespół trzcinnika piaskowego; zespół bzu czarnego z podagrycznikiem pospolitym; zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych (nitrofilne zbiorowiska okazałych bylin i pnączy na siedliskach ruderalnych i nad brzegami zbiorników wodnych) z charakterystycznymi gatunkami, jak: pokrzywa zwyczajna, szczaw tępolistny, szczeń pospolita, bylica pospolita, oset kędzierzawy, ostrożeń polny; zespół bylicy i wrotycza pospolitego; zbiorowiska ruderalne stanowisk ciepłych z charakterystycznymi gatunkami, jak: nostrzyk żółty, wiesiołek dwuletni, pasternak zwyczajny, farbownik lekarski, cykoria podróżnik oraz gatunki wyróżniające, jak: wilczomlecz sosnka, lucerna nerkowata, marchew zwyczajna, powój polny, żmijowiec zwyczajny, sałata kompasowa, wiechlina łąkowa; zespół rdestnicy grzebieniastej; zespół rdestnicy pływającej; zbiorowiska rzęs z rzęsą drobną i spirodelą wielokorzeniową (brak siedliska wolffii bezkorzeniowej); szuwar szerokopałkowy; szuwar trzciny. Teren wokół inwestycji cechuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem roślinności łąkowej, polnej, wodnej, nadrzecznej, składającej się głównie z pospolitych gatunków roślin. Ponadto odnotowano nawłoc kanadyjską, która stanowi gatunek inwazyjny. Wśród grzybów

wykazano jedynie pustułkę pęcherzykową i hubiaka pospolitego. W wyniku przeprowadzonych wizji na terenie inwestycji oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie nie wykazano chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i grzybów.

W odległości ok. 30 m, w kierunku północnym, na wyspie zlokalizowanej pomiędzy rzeką Noteć a kanałem przy śluzie nr 16 Pianówka znajduje się siedlisko 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) położone jest w kierunku południowo-wschodnim w odległości około 50 m od inwestycji. Natomiast siedlisko 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* wykazano w odległości ok. 100 m od inwestycji, w kierunku północno-wschodnim, tj. w obrębie kanału prowadzącego do śluzy Pianówka. Powyższe siedliska stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 91E0 wyszczególnionych w planie zadań ochronnych wskazano, m.in. usuwanie martwych i umierających drzew; inną ingerencję i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; chirurgię drzewną, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych, inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki, obce gatunki inwazyjne; regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 6510 wskazano, m.in. koszenie/ścinanie trawy; zaniechanie/brak koszenia; zarzucenie pasterstwa; zalesianie terenów otwartych; zmiana składu gatunkowego (sukcesja); nagromadzenie materii organicznej. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 3150 wymienionych w planie zadań ochronnych wyszczególniono: brak zalewów - brak kontaktu z wodami wezbraniowymi rzeki Noteć. Wskazano, że jednocześnie obserwowane są przyspieszone procesy wypłykania będące wynikiem wzrastającej eutrofizacji (przeżyźnienia), pogarszanie się właściwości fizykochemicznych wód, a także przedzielanie starorzeczy na izolowane części poprzez budowę grobli.

Na siedlisko 3150 negatywnie wpływa również przekształcanie i niszczenie stref brzegowych (penetracja, usuwanie drzew, niszczenie szuwaru). Inwestycja nie będzie ingerować w ww. siedliska i zakłócać ich funkcjonowania, nie dojdzie do ich zniszczenia, fragmentacji i zmniejszenia spójności siedlisk. Inwestycja nie będzie generować zagrożeń wskazanych w planie zadań ochronnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie zmieni stosunków wodnych, nie wpłynie na brak okresowych wylewów oraz nie spowoduje zmiany wysokości piętrzenia. Wykazane powyżej siedliska przyrodnicze znajdują się poza terenem inwestycji i nie przewiduje się żadnych prac w ich obrębie.

W wyniku przeprowadzonych badań przez wnioskodawcę (inwentaryzacja przyrodnicza) stwierdzono pospolite, nie podlegające ochronie gatunki bezkręgowców, jak m.in. świtezianka błyszcząca, lecicha pospolita, gadziogłówka pospolita, strzępotek ruczajnik, przestrojnik trawnik, bursztyńka pospolita, wstężyk gajowy, zaroślarka pospolita, konik pospolity, kowal bezskrzydły, bzyg prążkowany. Z przedstawionych informacji wynika, że na potrzebę inwestycji nie prowadzono odłowów kontrolnych ichtiofauny. Skład gatunkowy ichtiofauny podano na podstawie badań monitoringowych prowadzonych przez GIOŚ, które w przedmiotowej JCWP realizowane były w 2022 r. Podczas prowadzenia niniejszych odłowów kontrolnych stwierdzono następujące gatunki ryb: kiełb, leszcz, płoć, wzdręga, ukleja, okoń, szczupak. Oprócz wymienionych gatunków, wśród celów środowiskowych dla omawianej JCWP znajduje się zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia) oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrownej i węgorza). Rzeka Noteć stanowi potencjalny korytarz migracyjny dla powyższych gatunków. Przed tut. organem procedowane były również postępowania dotyczące budowy innych małych elektrowni wodnych na rzece Noteć, tj. MEW Radolinek zlokalizowanej powyżej oraz MEW Drawsko zlokalizowanej poniżej wnioskowanej elektrowni. Z przedstawionych na potrzebę powyższych elektrowni danych wynika,

że ichtiofauna rzeki Noteć składa się z m.in. następujących gatunków ryb: kleń, jaź, boleń, płoć, okoń, szczupak, kiełb, śliz, miętus, ciernik, jazgarz, węgorz, różanka, leszcz, krąp, ukleja, karp, jelec, lin, sum, sandacz, wzdręga, ciernik. Rzeka Noteć może być potencjalnym miejscem ciągów tarłowych dla łososia i troci wędrownej. Zgodnie z ww. danymi różanka i boleń, które wymienione zostały w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, występowały zarówno powyżej, jak i poniżej planowanej elektrowni wodnej, w związku z tym należy założyć, że z dużym prawdopodobieństwem występują one również na odcinku Noteci, który objęty jest analizowaną inwestycją. Okres tarła dla ww. chronionych gatunków ryb przypada w miesiącach: marzec-lipiec. W ramach inwestycji przewidziano dostosowanie istniejącej przepławki do parametrów spełniających normy migracji dla łososia i troci wędrownej, co pozwoli na migrację wszystkich innych gatunków ryb, w tym także węgorza, a także ryb o mniejszych zdolnościach pływackich i formom młodocianym. Przedsięwzięcie powinno poprawić obecne warunki migracyjne i tym samym drożność korytarzy ekologicznych: Dolina Noteci GKPNc-17, Środkowa Dolina Noteci GKPNc-7B.

W wyniku przeprowadzonych wizji nie stwierdzono gadów, ale możliwe jest występowanie zaskrońca zwyczajnego, jaszczurki zwinki i jaszczurki żyworodnej. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję, tj. w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego odnotowano jedynie kilka osobników żaby trawnej. Ponadto pobliskie tereny stanowią potencjalne miejsca bytowania oraz rozrodu innych gatunków płazów, jak: żaba wodna, ropucha szara, a także kumaka nizinnego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004. Jednakże pomimo kilkukrotnych wizji terenowych nie zaobserwowano i nie usłyszano odgłosów kumaków. Miejsce inwestycji może być wykorzystywane do przemieszczania się płazów w okresie wiosennej i jesiennej migracji, pomiędzy niewielkimi zastoiskami wody zlokalizowanymi w okolicy. Z danych będących w posiadaniu tego organu wynika, że w starorzeczu zlokalizowanym w kierunku północno-wschodnim, w odległości ok. 400 m od inwestycji stwierdzono siedlisko kumaków nizinnych. Siedlisko to nie jest powiązane/połączone ciekami/rowem z rzeką Noteć. W celu ochrony płazów Inwestor



zapropozował ogrodzenie terenu budowy tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie stanowi miejsca koncentracji ptaków. Na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie jako przelotne i żerujące zaobserwowano relatywnie pospolite gatunki ptaków, jak: dymówka, mazurek, kwiczoł, pliszka siwa, szpak, trznadel, cierniówka, potrzos, pierwiosnek, sroka, zięba, kapturka, krzyżówka, gawron. Natomiast jako lęgowe wykazano: piecuszka, kosa, trzcinia, bogatkę. Zarówno na terenie inwestycji, jak i w zasięgu jej oddziaływania nie stwierdzono występowania ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz gatunków, dla których wyznaczono obszar ważny dla ptaków pn. „Dolina Noteci”. Także dane będące w posiadaniu tut. organu nie wskazują na występowanie stanowisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Mając na uwadze stosunkowo niewielką zajętość terenu oraz dostępność odpowiednich terenów alternatywnych nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na utratę lub ograniczenie miejsc bytowania, żerowania oraz rozrodu zinwentaryzowanych gatunków ptaków, a także gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz ptaków, dla których wyznaczono obszar ważny dla ptaków pn. „Dolina Noteci”.

W okolicy miejsca realizacji inwestycji zaobserwowano obecność pospolitych ssaków, jak: zając szarak, sarna, dzik. Nie stwierdzono obecności wydry ani bobra, w tym zgryzów bobrowych, tam, nor czy żeremi. Z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że rzeka Noteć stanowi miejsce bytowania wydry, która stanowi przedmiot ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004. Najbliższe miejsce występowania wydry obejmuje również odcinek przy śluzie Pianówka. Planowana inwestycja nie będzie związana z ingerencją w kanał znajdujący się przy śluzie.

Realizacja inwestycji będzie związana z wycinką 2 drzew z gatunku jesion wyniosły o obwodach wynoszących odpowiednio: 83 cm drzewo jednopniowe oraz drzewo dwupienne o obwodach 88 cm i 20 cm (obwody mierzone na wysokości 130 cm). Ponadto przewidziano

usunięcie krzewów (bez czarna, róża dzika, wierzba krucha) o łącznej powierzchni ok. 238 m<sup>2</sup>. W ramach działań minimalizujących przewidziano nasadzenia rodzimych gatunków drzew i krzewów. Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają znaczną wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo, krzew to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jej ograniczenia w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm), w stosunku 1:2 (za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm) oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, tj. 238 m<sup>2</sup>; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Zatem warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a

regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Zobowiązano Inwestora, aby miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Mając na uwadze ochronę drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Przed rozpoczęciem prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby teren inwestycji skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu na ichtiofaunę oraz płazy, których siedliska z dużym prawdopodobieństwem znajdują się w obrębie terenu inwestycji nałożono warunek, aby prace w obrębie koryta rzeki Noteć oraz prace związane z budową kanału derywacyjnego, grobli po obrysie kanału derywacyjnego, rowu opaskowego, śluzy wałowej, likwidacji rowu przywałowego prowadzić poza okresem tarła miejscowej ichtiofauny (w tym także różanki i bolenia) oraz aktywności płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 31 lipca oraz od 1 października do 31 grudnia. Ze względu na realizację inwestycji w obrębie doliny rzecznej, na terenach stanowiących atrakcyjne siedliska zwierząt, zwłaszcza płazów wskazano, aby minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować teren, a w szczególności wykopy i zagłębienia i uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsca, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień. Ponadto w celu ochrony płazów zobowiązano Inwestora, aby wzdłuż południowego (zewnątrznego) odcinka projektowanej grobli, aż do projektowanego rowu opaskowego, wzdłuż jego brzegu zachodniego oraz (wzdłuż brzegu wschodniego - licząc od koryta rzeki Noteć i dalej w kierunku południowym na całej jego długości), na czas realizacji prac budowlanych zastosować tymczasowe

ogrodzenie herpetologiczne. Ogrodzenie to należy wykonać z materiałów pełnych lub geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”. W celu zabezpieczenia ryb przed przedostawaniem się do elektrowni zobowiązano Inwestora do montażu krat gęstych, o prześwicie wynoszącym maksymalnie 15 mm. Zgodnie z opracowaniem *„Przepławki i drożność rzek” B; Lubieniecki, Wydawnictwo Instytutu Rybactwa Śródlądowego, Olsztyn 2002*, aby istotnie zmniejszyć straty w rybostanie, rozstaw tych krat (prętów) powinien wynosić ok. 15 mm. Kraty takie ustawione pod właściwym kątem do nurtu zabezpieczą przed przedostaniem się do turbinowni wszystkich gatunków ryb w każdym stopniu rozwoju. Dokładny sposób rozstawu krat należy skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistą ichtiologiem. Wnioskodawca zaproponował na kanale derywacyjnym od strony wody górnej montaż bariery elektrycznej. W związku z powyższym wskazano, aby dokładne jej parametry, sposób zamontowania i lokalizację skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistom ichtiologiem. Przebudowywana przepławka została dobrana parametrami tak, aby umożliwiła migrację wszystkim bytującym lub mogącym bytować w Noteci gatunkom ryb. W warunku określono parametry przepławki w tym: długość przepławki i liczbę komór, długość i szerokość pojedynczej komory, długość i szerokość komory spoczynku, różnicę poziomów wody pomiędzy komorami, minimalną głębokość wody w komorach, szerokość szczelin. Planowany kanał obiegowy zlokalizowany będzie na zewnątrz istniejącej przepławki, jednak przeprowadzone analizy hydrauliczne wskazują, że warunki przepływu zostały tak dobrane, aby zapewnić przewagę prądu wabiącego w kierunku przepławki. Nurt generowany przez przepławkę będzie istotnie silniejszy i bardziej atrakcyjny dla ryb niż nurt generowany przez kanał. Dzięki temu ryby migrujące będą naprowadzane w stronę przepławki, a nie do wlotów technologicznych. Prędkość przepływu dostosowana będzie do wszystkich występujących w rzece gatunków ryb. Parametry te powinny być ustalone

doświadczalnie poprzez regulację ilości wody doprowadzanej do przepławki na etapie realizacji przedsięwzięcia i dlatego w decyzji nałożono warunek realizacji przepławki pod nadzorem ichtiologicznym, przy czym należy wziąć pod uwagę wszystkie występujące oraz potencjalnie mogące występować gatunki ryb i tak określić dla nich parametry, aby zapewnić skuteczność funkcjonowania przepławki. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić udokumentowany nadzór przyrodniczy, który ma obejmować: kontrolę nad realizacją warunków niniejszej decyzji, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom (np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowania tymczasowych płotków herpetologicznych itp.), co znalazło odzwierciedlenie w nałożonym warunku. Niezbędnym elementem skuteczności funkcjonowania przepławki jest prowadzenie monitoringu porealizacyjnego przez specjalistę ichtiologa. Monitoring powinien być prowadzony metodami zgodnymi z najnowszą wiedzą i praktyką w tym zakresie, rozpocząć się po oddaniu inwestycji do eksploatacji i obejmować okres dwóch lat, z uwagi na zmienność warunków hydrologicznych w poszczególnych sezonach. Kluczowym momentem jest ciąg tarłowy troci i łososia, czyli okres już od początku sierpnia z kulminacją w październiku i w listopadzie do pierwszej dekady grudnia. Dokładne terminy badań powinny być wyznaczone przez specjalistę ichtiologa po uwzględnieniu aktualnych warunków pogodowych (temperatura wody, stany wody itp.). Oprócz liczenia ryb należy wykonywać pomiary objętości wody przepływającej przez przepławkę oraz prędkości przepływu i wyniki korelować z rybami. Wyniki monitoringu wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań, propozycją działań minimalizujących, w tym informacją o ewentualnej potrzebie korekty parametrów przepławki należy przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Burmistrzowi Miasta Czarnków w ciągu miesiąca

od zakończenia pierwszego roku obserwacji jako raport okresowy i w ciągu miesiąca od zakończenia dwuletniego okresu monitoringu jako raport końcowy. Ponadto Inwestor wskazał, że podczas funkcjonowania inwestycji prowadzony będzie monitoring poziomu wody w rzece oraz monitoring wielkości przepływu w rzece, co zagwarantuje zachowanie przepływu nienaruszalnego w każdych warunkach. Dla prawidłowego funkcjonowania przepławki jest ważne jej regularne kontrolowanie i czyszczenie, co znalazło odzwierciedlenie w nałożonym warunku. Inwestor nie przewiduje przebudowy przepławki przed oddaniem do użytkowania MEW, gdyż jej przebudowę zaplanowano równoległe z budową elektrowni wodnej. Powyższe rozwiązanie pozwala na właściwe skoordynowanie robót hydrotechnicznych, prowadzenie prac w tych samych warunkach technologicznych oraz uniknięcie podwójnej ingerencji w koryto rzeki. Realizacja przebudowy przepławki równoległe z budową MEW zapewni zachowanie ciągłości ekologicznej cieką oraz pełną funkcjonalność urządzenia migracyjnego w momencie rozpoczęcia eksploatacji elektrowni. Jednocześnie zaznaczono, że harmonogram prowadzenia prac dobrany będzie tak, by uwzględniać realizację przepławki na początkowych etapach, tak aby zachować drożność rzeki.

Inwestycja położona będzie na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” oraz krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci Walkowice – Krzyż Wlkp.”, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Jednakże mając na uwadze, że kanał dopływowy i odpływowy wyglądem przypomina rzeczny odnogę, a także niewielką zajętość terenu, punktowy charakter inwestycji, lokalizację w sąsiedztwie istniejącego jazu i zabudowań, brak zmiany wysokości piętrzenia wód i długości cofki oraz przebudowę istniejącej przepławki, która zapewni możliwość migracji wszystkim występującym i mogącym występować w Noteci gatunkom ryb, nie przewiduje się wpływu na powyższy obszar chronionego krajobrazu oraz krajobraz

priorytetowy. W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz budynek MEW pomalowany będzie stonowanymi kolorami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. Dolina Noteci. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody.

Uwzględniając warunki zawarte w decyzji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Przeprowadzona analiza wykazała, że nie nastąpi również znacząco negatywne oddziaływanie inwestycji na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami chronionymi.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone warunki realizacji w decyzji.

Burmistrz Miasta Czarnków wnikliwie rozpatrując całość sprawy oraz po zapoznaniu się z powyższymi uzgodnieniami i opiniami orzekł jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz ogłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym ww. decyzja stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta Czarnków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 ustawy kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o

zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

5. Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

**Burmistrz Miasta Czarnków**

**/-/ Jacek Klimaszewski**

(podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym)

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. IOZE Invest sp. z o.o. ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce (ADE)
2. Wójt Gminy Czarnków, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków (ADE)
3. a.a.

Pozostałe strony postępowania zawiadomione zostały zgodnie z 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 ustawy kpa przez publiczne obwieszczenie poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Czarnków oraz Urzędu Gminy Czarnków oraz przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Gminy Miasta Czarnków oraz Gminy Czarnków.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (ADE)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków, (ADE)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła (ADE)

Sporządził i sprawę prowadzi:

Bartosz Wołoszczuk, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska, tel. +48 (67) 255 28 07, e-mail: b.woloszczuk@czarnkow.pl

Pismo zostało sporządzone w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Doręczony może być również wydruk pisma podpisanego elektronicznie, uzyskany z systemu teleinformatycznego, zgodnie z art. 39<sup>3</sup> Kodeksu postępowania administracyjnego.

## **Załącznik Nr 1**

do decyzji Burmistrza Miasta Czarnków z dnia 31 marca 2026 r., znak:  
OŚ.6220.3.2023

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej na rzece Noteć w miejscowości Czarnków” będzie polegało na budowie małej elektrowni wodnej, dalej MEW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na kanale derywacyjnym w pobliżu istniejącego jazu przy śluzie nr 16 Pianówka. Realizację inwestycji zaplanowano przy zastosowaniu 6 turbin typu Kaplan o łącznej mocy do ok. 500 kW. Maksymalna moc ma wynosić do 500 kW, a średnioroczna produkcja energii elektrycznej ma wynieść do 3000 MWh. Budowa obiektu odbywać się będzie w przestrzeni zabezpieczonej za pomocą ścianek szczelnych i gródz ziemnych. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w miejscu inwestycji ze względów technologicznych (uwarunkowania związane z położeniem turbiny), nie zdecydowano się na zastosowanie śruby Archimedes. Inwestycja zostanie zrealizowana na terenie działek o nr ewid.: 3107/2, 3108, 3107/1, 3106, 3105, obręb ewid. 0001 Miasto Czarnków, na powierzchni wynoszącej ok. 2 ha. Projektowana MEW będzie produkowała energię elektryczną z odnawialnego źródła energii, jakim są zasoby wodno-energetyczne rzeki Noteć. Energia potencjalna wody gromadzona w wyniku przepływu wody przez projektowaną elektrownię będzie zamieniana na prąd elektryczny, który następnie odprowadzany będzie do sieci elektroenergetycznej. Jego część będzie wykorzystywana do zasilania zainstalowanych na terenie planowanego obiektu urządzeń. W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie:

- małej elektrowni wodnej,
- ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni,
- grobli po obrysie kanału derywacyjnego,

- rowu opaskowego,
- śluzy wałowej oraz
- przebudowy istniejącej przepławki dla ryb.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie stanowić ingerencji w istniejący w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji jaz i jego wysokość piętrzenia. Przepływ maksymalny przez turbozespół będzie wynikał z zatwierdzonego pozwolenia wodnoprawnego. Po przejściu przez turbozespół woda będzie zwracana do koryta rzeki w stanie niezmienionym, więc brak będzie poborów bezzwrotnych. Na podstawie dokumentacji i ogólnodostępnych informacji ustalono, że teren inwestycji zlokalizowany jest w obszarze zbudowanym powierzchniowo z piasków, mułków i żwirów rzecznych tarasów zalewowych. Pierwszy poziom wodonośny, który jest jednocześnie głównym użytkowym poziomem wodonośnym, występuje w utworach czwartorzędu. Poziom ten nie posiada izolacji. Wody tego obszaru pozostają w ścisłym związku z wodami w korycie rzeki Noteci. Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde. W raporcie wskazano, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znajdować się w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych. W promieniu 500 m od terenu inwestycji brak ujęć wód podziemnych.

Z uwagi na charakter inwestycji, jej funkcjonowanie nie będzie powodowało zapotrzebowania na wodę i nie będzie związane z powstawaniem ścieków. Budynek MEW będzie obiektem nieprzeznaczonym na stały pobyt ludzi, produkcja energii elektrycznej będzie odbywać się w sposób automatyczny z nadzorem doraźnym. W obiekcie nie przewiduje się pomieszczeń sanitarnych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne – będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. Niewielkie ilości odpadów niebezpiecznych będą magazynowane w szczelnych pojemnikach. Wykorzystywane oleje i smary będą biodegradowalne.

Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane poza zasięgiem wód powodziowych i będzie wyposażone w sorbenty do likwidacji

ewentualnych wycieków. Na potrzeby budowy wykorzystywane będą sprawne maszyny i urządzenia budowlane. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem powyższe założenia wnioskodawcy ujęto jako warunki realizacji przedsięwzięcia, a ponadto zobowiązano go, aby na placu budowy nie prowadził napraw i tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, a także, aby miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowania substancji niebezpiecznych uszczelnione.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne.

W raporcie przedstawiono gospodarowanie odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz wskazano sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji inwestycji odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, a następnie wywożone do zakładu przetwórczego lub na składowisko odpadów. Masy ziemne powstające w związku z realizacją inwestycji będą usypywane w formie pryzm, w wyznaczonych miejscach w pobliżu prowadzonych robót ziemnych. Następnie będą zagospodarowane poprzez zasypanie wykopów po zakończeniu prac budowlanych. Pozostałe, niewykorzystane na terenie budowy odpady zostaną przekazane odbiorcom posiadającym właściwe pozwolenie na gospodarowanie odpadem danego rodzaju. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w raporcie, dojazd do terenu przedsięwzięcia będzie się odbywał istniejącymi drogami publicznymi, a następnie istniejącym dojazdem od strony zachodniej. Teren inwestycji położony jest w dolinie rzecznej, na typowym nadrzecznym

terenie porośniętym mozaiką traw, zakrzewień i zadrzewień. Na terenie inwestycyjnym znajduje się jaz piętrzący wodę na rzece Noteć. Zgodnie z raportem, najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 110 m od inwestycji, w kierunku południowo-zachodnim, na działce nr 3105 obręb 0001 m. Czarnków oraz w odległości ok. 155 m na północny zachód od planowanej inwestycji, na terenie działki nr ew. 409 obręb 0025 Zofiowo poza granicami administracyjnymi Miasta Czarnków (tj. na terenie Gminy Czarnków).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia potencjalnym źródłem hałasu będzie ruch pojazdów, ciężarowych i pojazdów budowlanych wjeżdżających na teren inwestycji. W celu zapewnienia właściwego klimatu akustycznego na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem w niniejszej decyzji nałożono warunek, aby prace budowlane i ruch pojazdów odbywały się wyłącznie w porze dnia.

Na etapie eksploatacji przewiduje się sporadyczny ruch pojazdów tj. kilka pojazdów w ciągu miesiąca, głównie na cele przeglądu, dozoru. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż na terenie inwestycji nie przewiduje się lokalizowania zewnętrznych źródeł hałasu. Natomiast wewnętrzne źródła hałasu stanowić będzie projektowany hydrozespół zlokalizowany wewnątrz budynku, obudowany komorą żelbetową, o poziomie mocy akustycznej wynoszącej ok. 90 dB. W raporcie wskazano, iż planowane urządzenia będą zlokalizowane wewnątrz budynku, w wydzielonym pomieszczeniu podziemnym, poniżej poziomu gruntu. Ponadto przewiduje się odpowiednie odizolowane pomieszczenia tj. wykonanie stropu oraz wyciszenie pomieszczeń do izolacyjności przegród ścian i dachu wynoszącej ok. 38 dB, co w pełni zagwarantuje odizolowanie akustyczne urządzeń od otoczenia. Nie przewiduje się innych źródeł mogących powodować emisję hałasu z terenu przedmiotowej inwestycji. Biorąc pod uwagę odległość

planowanych źródeł hałasu od najbliższych terenów chronionych akustycznie, przyjęte w raporcie parametry akustyczne turbiny i izolacyjność akustyczną budynku, w którym znajdować się będzie hydrozespół, hałas emitowany przez elektrownię nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska.

Emisje substancji zanieczyszczających powietrze będą występowały jedynie w okresie wykonywania prac budowlano-konstrukcyjnych i będą związane głównie z pracą sprzętu budowlanego i transportowego, prowadzenia robót ziemnych, przewozu i składowania materiałów budowlanych. Głównym elementem związanym z zanieczyszczeniem powietrza będzie emisja substancji pochodzących ze spalania paliw w silnikach maszyn transportowych i budowlanych. Emisja zanieczyszczeń powstających w trakcie wykonywania tego typu prac stanowi emisję niezorganizowaną, chwilową. W związku z tym, iż w fazie realizacji inwestycji brak będzie zorganizowanych źródeł emisji, a faza eksploatacji nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 10%. W przypadku potencjalnego zjawiska wystąpienia wód powodziowych będą one swobodnie przepuszczane przez próg, który nie będzie powodował kumulowania fali powodziowej. Teren inwestycji nie przebiega bezpośrednio oraz nie znajduje się w pobliżu obszaru osuwisk lub terenów zagrożonych.

Pobór wody na potrzeby planowanej MEW wynosić będzie ok. 36,0 m<sup>3</sup>/s (przy pracy 6 hydrozespołów) i jest poborem maksymalnym możliwym dla zastosowanej technologii. Urządzenia nie są konstrukcyjnie w stanie przetworzyć większej ilości wody.

Przepływ nienaruszalny  $Q_n = \text{ok. } 10,41 \text{ m}^3/\text{s}$ , będzie częściowo realizowany przez przepławkę i przez turbiny planowanej MEW. Pobrana woda po przejściu przez turbiny powróci do rzeki (pobór

zwrotny wód powierzchniowych). W przypadku wystąpienia niskich stanów wód pobór wód nie będzie prowadzony.

W celu zmniejszenia ryzyka okaleczenia ryb zastosowane zostaną kraty gęste, które usytuowane będą pod odpowiednim kątem w sposób pozwalający na maksymalne ograniczenie dostania się ryb do turbinowni, a także elektryczna bariera behawioralna.

Celem wykonania śluzy wałowej jest umożliwienie odpływu wody z istniejącego rowu melioracyjnego, zbierającego wodę z terenów przyległych do rzeki oraz ochrona terenów przyległych podczas wysokich stanów wód.

W stanie istniejącym, na przedmiotowym rowie zlokalizowana jest śluza, lecz ze względu na jej kolizję z projektowaną inwestycją przewidziano jej likwidację i budowę nowej śluzy.

Nowa śluza wałowa zostanie zlokalizowana na działce o nr ewidencyjnym 3105 obręb m. Czarnków. Śluza wyposażona zostanie w zamknięcie w postaci klapy zwrotnej, umożliwiającej odprowadzanie wody przy stanach niskich i średnich z terenów przyległych do rzeki Noteć oraz zapewniającej samoczynne jej zamknięcie przy stanach wysokich, gdy woda zamiast przepływać do rzeki, odpływałaby przez przepust na tereny przyległe.

Parametry projektowanego przepustu:

- konstrukcja: przewód żelbetowy;
- średnica: ok. 800 1000 mm;
- długość przewodu: ok. 14,0 - 17,0 m.

Zasadnicze prace budowlane związane z przedmiotową śluzą wałową, będą pracami ziemnymi związanymi z wykonywanym prac budowlano montażowych.

W ramach niniejszej inwestycji przewidziano odcinkową likwidację rowu przywałowego. Rów w stanie istniejącym ma za zadanie odprowadzać wodę z terenów przyległych do rzeki. Po wprowadzonych zmianach, rów planuje się zasypać, a woda będzie prowadzona do

nowo projektowanego rowu opaskowego, który będzie odprowadzał wodę z istniejącego rowu odwadniającego, następnie jej nadmiar będzie odpływał przez nowoprojektowaną śluzę wałową do projektowanego koryta odprowadzającego wodę. Przewiduje się zasypanie rowu na odcinku ok. 500,0m. Projektuje się rów ziemny o długości ok. 160,0 m, szerokości dna ok. 2,0 m i nachyleniu skarp 1:1,5. Skarpy rowu przewiduje się umocnić poprzez obsiew mieszkanką traw.

Przepływ nienaruszalny w pierwszej kolejności, będzie przepuszczany przez istniejącą przepławkę dla ryb w zakresie wielkości niezbędnej do jej prawidłowego funkcjonowania oraz w pozostałej wielkości przez projektowane turbiny wodne znajdujące się w obiekcie MEW lub istniejący jaz piętrzący na stopniu wodnym.

W celu doprowadzenia i odprowadzenia wody do planowanej elektrowni wodnej projektuje się kanał derywacyjny. Ujęcie wody stanowi początkową budowlę w formie koryta otwartego derywacji kanałowej. Kanał o przekroju trapezowym, szerokości w dnie od ok. 16,0 m do ok. 70,0 m i nachyleniu skarp min. 1:1,5.

Dno oraz skarpy do wysokości ok. 30,0 cm powyżej poziomu wody powodziowej Q1% planuje się umocnić narzutem kamiennym. Długość kanału doprowadzającego i odprowadzającego nie przekroczy 200,0 m.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW60001218879 Noteć od Kanału Romanowskiego do Drawy, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego). Stan

chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne – na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzek o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (Q 10), raz na 100 lat (Q 1 %), raz na 500 lat (Q 0,2%)

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia może ono wpłynąć na zmiany klimatyczne jedynie w skali mikro w najbliższym otoczeniu planowanej elektrowni. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych i pyłów, a ponadto, przyczyni się do obniżenia ich emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych, tak więc w skali mikro wpłynie na złagodzenie zmian klimatu. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji, oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszarów Natura 2000, tj. specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, a także na obrzeżach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Dolina Noteci” i w krajobrazie priorytetowym pn. „Dolina Noteci Walkowice - Krzyż Wielkopolski”. Inwestycja położona będzie w granicach obszaru ważnego dla ptaków pn. „Dolina Noteci” wyznaczonego w opracowaniu: *Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na*

terenie województwa wielkopolskiego", a także w obrębie korytarzy ekologicznych: Środkowa Dolina Noteci GKPN-C-7B, Dolina Noteci GKPN-C-17 wyznaczonych w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011”.

Przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie [www.natura2000.gdos.gov.pl](http://www.natura2000.gdos.gov.pl) - data dostępu 18.11.2025 r.) jest pięć gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej (bocian biały *Ciconia ciconia*, derkacz *Crex crex*, podróżniczek *Luscinia svecica*, siewka złota *Pluvialis apricaria* i żuraw *Grus grus*) oraz pięć gatunków ptaków migrujących niewymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej (czajka *Vanellus vanellus*, gęś białoczarna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, kulik wielki *Numenius arquata* i rycyk *Limosa limosa*). Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi PLB300003 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 4760), głównymi zagrożeniami dla przedmiotów ochrony tego obszaru są m.in. utrata żerowisk i siedlisk w wyniku konserwacji rowów melioracyjnych i zwiększeniu upraw rolnych, śmierć lub uraz w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi, płoszenie w trakcie polowań, drapieżnictwo i prowadzenie prac agrotechnicznych w okresie lęgowym, utrata siedlisk i żerowisk w wyniku: zasypywania starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą.

Przedmiotami ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 (Dz. U. z 2018 poz. 1521) przedmiotami ochrony obszaru jest 14 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, 4 gatunki zwierząt oraz jeden gatunek rośliny z załącznika II ww. Dyrektywy. Do chronionych siedlisk należą: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*,

*Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością z *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenio septentrionalis-Festucion pallentis*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostyilion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio Odorati-Fagenion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zwierzęta stanowiące przedmiot ochrony obszaru to: wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle* oraz piskorz *Misgurnus fossilis*. Natomiast rośliną stanowiącą przedmiot ochrony tego obszaru jest starodub łąkowy *Angelica palustris*. Zgodnie ze zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 2924), istniejącymi zagrożeniami dla ww. obszaru są m.in. zanieczyszczanie wód powierzchniowych, działalność człowieka, nawożenie, wydobywanie piasku i żwiru, usuwanie martwych drzew, gatunki inwazyjne, sukcesja roślinna, regulowanie i zmiana przebiegu koryt rzecznych, wędkarstwo i intensywna hodowla ryb, obecność użytkowanych ścieżek pieszych i rowerowych.

Obszar ważny dla ptaków Dolina Noteci stanowi jedno z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych. W obrębie województwa wielkopolskiego gniazduje m.in. bąk (13 par), bocian biały (150–160 par), łabędź niemy (45–60

par), gęgawa (20–25 par), błotniak stawowy (13 par), błotniak łąkowy (9–10 par), derkacz (ok. 180–200 samców), żuraw (66–70 par), kulik wielki (27 par), rycyk (około 20 par). Dolina Noteci stanowi żerowisko dla bielików (3–4 par), orlików krzykliwych (1– 2 par), kani rudych (1–2 par) i trzmieljadów (2–3 par) gniazdujących poza doliną. Dolina Noteci stanowi jedną z ważniejszych w Polsce tras migracyjnych ptaków. W czasie wędrówek na wielkopolskim odcinku doliny Noteci gromadzi się do około 250 bocianów białych, 1000 łabędzi niemych, 100–150 łabędzi czarnodziobych, 300–400 łabędzi krzykliwych, 15 000 - 20 000 gęsi zbożowych i białoczelnych, 2500 świstunów, 50 bielików, 4000 żurawi, 3500 łysek, 10 000 czajek.

Teren inwestycyjny położony jest w dolinie rzecznej, na typowym nadrzecznym terenie porośniętym mozaiką traw, zakrzewień i zadrzewień, w sąsiedztwie której znajdują się starorzecza, łąki, rów melioracyjny, tereny przemysłowe.

W ramach planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie Małej Elektrowni Wodnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wykonaniu ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni, wykonaniu rowu opaskowego, śluzy wałowej i odcinkowej likwidacji rowu przywałowego, przewiduje się także przebudowę istniejącej przepławki dla ryb (na hydrowęźle nr 16 Pianówka), tak aby spełniała wymagania dla wszystkich bytujących lub mogących bytować w Noteci ryb, w tym dla łososia. Obecnie przepławka nie działa poprawnie, jej skuteczność nie jest znacząca, a migracja odbywa się w ograniczonym zakresie. W miejscu rozebranego odcinka przewidziano budowę nowej żelbetowej (jednoszczelinowej) przepławki dostosowanej parametrowo do aktualnych zaleceń i tak by spełniała parametry zawarte w publikacji *„Przepławki dla ryb. Projektowanie, wymiary i monitoring”*, opracowanym przez FAO ONZ (The Food and Agriculture Organization of the United Nations) w porozumieniu z DVWK (Deutscher Verband für Wasserwirtschaft und Kulturbau e.V.). Odcinek środkowy i wlotowy, w formie koryta otwartego będą tworzyć kanał/komorę wylotową (wlot wody) projektowanej przepławki. Na odcinku wlotowym oraz środkowym

planuje się roboty naprawcze, a w celu zmniejszenia prędkości wody w dnie przewidziano miejscowe ułożenie pojedynczych otoczków, które utworzą cienie zanurtowe i dodatkowo służyć mogą jako miejsce odpoczynku dla mniejszych ryb. Projektowana przepławka jest odmianą przepławki komorowej, w której ściany działowe są przerwane pionową szczeliną ciągnącą się przez całą jej wysokość, zawsze przy tej samej bocznej ścianie kanału przepławki. Za szczelinami znajdują się pionowe występy (deflektory) kierujące prąd wody do środka komory. Ściany i dno przepławki będą wykonane z betonu zbrojonego. W celu umożliwienia migracji mniejszym gatunkom ryb oraz rybam o mniejszych umiejętnościach pływackich, w przepławce przewidziano strefy wolniejszego nurtu i komorę odpoczynku. Ponadto dno przepławki na całej powierzchni pomiędzy przegrodami pokryte będzie warstwą substratu kamiennego grubości ok. 0,20 m, wykonanego z otoczków o średnicy 0,05 m - 0,30 m. W celu zwiększania szorstkości dna przepławki, na powierzchni ułożonego substratu dennego przewidziano ustabilizowanie większych, pojedynczych, nieregularnie ułożonych otoczków o średnicy 0,2 - 0,4 m. Powyższe znacznie zredukuje prędkość przepływu w warstwie wody w strefie przydennej oraz w szczelinach, ułatwiając pokonanie przeszkody faunie bentonicznej, gatunkom ryb o słabszych zdolnościach pływackich i formom młodocianym. Miejscowo ułożone pojedyncze otoczki utworzą cienie zanurtowe, które służyć mogą jako miejsce odpoczynku dla mniejszych ryb. Projektuje się przepławkę jednoszczelinową o nachyleniu 1:14 i długości wewnętrznej przepławki ok. 40,5 m. Przepławka składać się będzie z 11 komór, przy czym długość pojedynczej komory: 2,75 m, natomiast jej szerokość: 1,80 m. Szerokość szczeliny: 0,30 m. Rzeczywista różnica poziomów wody pomiędzy komorami wyniesie ok. 0,18 m. Rzędna na wejściu do przepławki wyniesie ok. 38,22 m n.p.m., a na wyjściu ok. 40,38 m n.p.m. Zatem, ze względu na spad > 2,0 m przewidziano budowę komory odpoczynku dla ryb o długości 9,1 m i szerokości komory 1,8 m. Minimalna głębokość wody w komorach przepławki wyniesie 0,75 m. Koryto rzeki w miejscu prowadzenia robót zostanie częściowo przegrodzone z wykorzystaniem gotowych systemów ścianek

szczelnych lub przy niewielkich stanach wód z wykorzystaniem worków z piaskiem. Następnie nastąpi odpompowanie wód z wydzielonej strefy robót. Istniejąca konstrukcja przepławki zostanie dowiązana do projektowanej. Wlot do przepławki (wylot wody) umocniony będzie kamieniem na zaprawie oraz luźnym rumoszem na długości min. 3,0 m. Wejście i wyjście przepławki będą powiązane z materiałem tworzącym dno lub brzegi cieku. Planowana inwestycja nie będzie związana z ingerencją w jaz i wysokość jego piętrzenia, tym samym długość cofki nie ulegnie zmianie. W ramach realizacji oraz eksploatacji inwestycji przewidziano korzystanie z istniejących dróg publicznych oraz z istniejącego dojazdu od strony zachodniej.

W wyniku przeprowadzonych badań przez wnioskodawcę (inwentaryzacja przyrodnicza) stwierdzono, że brzegi rzeki Noteć porastają głównie szuwały mozgowe i mannowe. Ponadto dość licznie występuje zespół pokrzywy i kielisznika zaroślowego oraz w dalszej odległości zadrzewienia, głównie wierzbowe i olchowe. Ponadto wśród zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych wykazano również: zespół sadzka konopiastego; zbiorowiska muraw dywanowych z charakterystycznymi gatunkami, jak: babka zwyczajna, rumianek bezpromieniowy, sit chudy, życica trwała, wiechlina roczna; zespół trzcinnika piaskowego; zespół bzu czarnego z podagrycznikiem pospolitym; zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych (nitrofilne zbiorowiska okazałych bylin i pnączy na siedliskach ruderalnych i nad brzegami zbiorników wodnych) z charakterystycznymi gatunkami, jak: pokrzywa zwyczajna, szczaw tępolistny, szczeń pospolita, bylica pospolita, oset kędzierzawy, ostrożeń polny; zespół bylicy i wrotycza pospolitego; zbiorowiska ruderalne stanowisk ciepłych z charakterystycznymi gatunkami, jak: nostryk żółty, wiesiołek dwuletni, pasternak zwyczajny, farbownik lekarski, cykoria podróżnik oraz gatunki wyróżniające, jak: wilczomlec sosnka, lucerna nerkowata, marchew zwyczajna, powój polny, żmijowiec zwyczajny, sałata kompasowa, wiechlina łąkowa; zespół rdestnicy grzebieniastej; zespół rdestnicy pływającej; zbiorowiska rzęs z rzęsą drobną i spirodelą wielokorzeniową (brak siedliska wolffii bezkorzeniowej); szuwar szerokopałkowy; szuwar trzciny. Teren

wokół inwestycji cechuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem roślinności łąkowej, polnej, wodnej, nadrzecznej, składającej się głównie z pospolitych gatunków roślin. Ponadto odnotowano nawłoc kanadyjską, która stanowi gatunek inwazyjny. Wśród grzybów wykazano jedynie pustułkę pęcherzykową i hubiaka pospolitego. W wyniku przeprowadzonych wizji na terenie inwestycji oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie nie wykazano chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i grzybów.

W odległości ok. 30 m, w kierunku północnym, na wyspie zlokalizowanej pomiędzy rzeką Noteć a kanałem przy śluzie nr 16 Pianówka znajduje się siedlisko 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) położone jest w kierunku południowo-wschodnim w odległości około 50 m od inwestycji. Natomiast siedlisko 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* wykazano w odległości ok. 100 m od inwestycji, w kierunku północno-wschodnim, tj. w obrębie kanału prowadzącego do śluzy Pianówka. Powyższe siedliska stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 91E0 wyszczególnionych w planie zadań ochronnych wskazano, m.in. usuwanie martwych i umierających drzew; inną ingerencję i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; chirurgię drzewną, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych, inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki, obce gatunki inwazyjne; regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 6510 wskazano, m.in. koszenie/ścinanie trawy; zaniechanie/brak koszenia; zarzucenie pasterstwa; zalesianie terenów otwartych; zmiana składu gatunkowego (sukcesja); nagromadzenie materii organicznej. Wśród istniejących zagrożeń dla siedliska 3150 wymienionych w planie zadań ochronnych wyszczególniono: brak zalewów - brak kontaktu z wodami wezbraniowymi rzeki Noteć.

Wskazano, że jednocześnie obserwowane są przyspieszone procesy wypłymania będące wynikiem wzrastającej eutrofizacji (przeżyźnienia), pogarszanie się właściwości fizykochemicznych wód, a także przedzielanie starorzeczy na izolowane części poprzez budowę grobli. Na siedlisko 3150 negatywnie wpływa również przekształcanie i niszczenie stref brzegowych (penetracja, usuwanie drzew, niszczenie szuwaru). Inwestycja nie będzie ingerować w ww. siedliska i zakłócać ich funkcjonowania, nie dojdzie do ich zniszczenia, fragmentacji i zmniejszenia spójności siedlisk. Inwestycja nie będzie generować zagrożeń wskazanych w planie zadań ochronnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie zmieni stosunków wodnych, nie wpłynie na brak okresowych wylewów oraz nie spowoduje zmiany wysokości piętrzenia. Wykazane powyżej siedliska przyrodnicze znajdują się poza terenem inwestycji i nie przewiduje się żadnych prac w ich obrębie.

W wyniku przeprowadzonych badań przez wnioskodawcę (inventaryzacja przyrodnicza) stwierdzono pospolite, nie podlegające ochronie gatunki bezkręgowców, jak m.in. świtezianka błyszcząca, lecicha pospolita, gadziogłówka pospolita, strzępotek ruczajnik, przestrojnik trawnik, bursztyńka pospolita, wstężyk gajowy, zaroślarka pospolita, konik pospolity, kowal bezskrzydły, bzyg prądkowany. Z przedstawionych informacji wynika, że na potrzebę inwestycji nie prowadzono odłowów kontrolnych ichtiofauny. Skład gatunkowy ichtiofauny podano na podstawie badań monitoringowych prowadzonych przez GIOŚ, które w przedmiotowej JCWP realizowane były w 2022 r. Podczas prowadzenia niniejszych odłowów kontrolnych stwierdzono następujące gatunki ryb: kiełb, leszcz, płoć, wzdręga, ukleja, okoń, szczupak. Oprócz wymienionych gatunków, wśród celów środowiskowych dla omawianej JCWP znajduje się zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia) oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrownej i węgorza). Rzeka Noteć stanowi potencjalny korytarz migracyjny dla powyższych gatunków. Przed tut. organem procedowane były również

postępowania dotyczące budowy innych małych elektrowni wodnych na rzece Noteć, tj. MEW Radolinek zlokalizowanej powyżej oraz MEW Drawsko zlokalizowanej poniżej wnioskowanej elektrowni. Z przedstawionych na potrzebę powyższych elektrowni danych wynika, że ichtiofauna rzeki Noteć składa się z m.in. następujących gatunków ryb: kleń, jaź, boleń, płoć, okoń, szczupak, kiełb, śliz, miętus, ciernik, jazgarz, węgorz, różanka, leszcz, krąp, ukleja, karp, jelec, lin, sum, sandacz, wzdręga, ciernik. Rzeka Noteć może być potencjalnym miejscem ciągów tarłowych dla łososia i troci wędrownej. Zgodnie z ww. danymi różanka i boleń, które wymienione zostały w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, występowały zarówno powyżej, jak i poniżej planowanej elektrowni wodnej, w związku z tym należy założyć, że z dużym prawdopodobieństwem występują one również na odcinku Noteci, który objęty jest analizowaną inwestycją. Okres tarła dla ww. chronionych gatunków ryb przypada w miesiącach: marzec-lipiec. W ramach inwestycji przewidziano dostosowanie istniejącej przepławki do parametrów spełniających normy migracji dla łososia i troci wędrownej, co pozwoli na migrację wszystkich innych gatunków ryb, w tym także węgorza, a także ryb o mniejszych zdolnościach pływackich i formom młodocianym. Przedsięwzięcie powinno poprawić obecne warunki migracyjne i tym samym drożność korytarzy ekologicznych: Dolina Noteci GKPNc-17, Środkowa Dolina Noteci GKPNc-7B.

W wyniku przeprowadzonych wizji nie stwierdzono gadów, ale możliwe jest występowanie zaskrońca zwyczajnego, jaszczurki zwinki i jaszczurki żyworodnej. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję, tj. w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego odnotowano jedynie kilka osobników żaby trawnej. Ponadto pobliskie tereny stanowią potencjalne miejsca bytowania oraz rozrodu innych gatunków płazów, jak: żaba wodna, ropucha szara, a także kumaka nizinnego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004. Jednakże pomimo kilkukrotnych wizji terenowych nie zaobserwowano i nie usłyszano odgłosów kumaków. Miejsce inwestycji może być wykorzystywane do przemieszczania się płazów w okresie wiosennej i jesiennej migracji, pomiędzy niewielkimi zastoiskami wody zlokalizowanymi w okolicy. Z danych będących w posiadaniu tut.

organu wynika, że w starorzeczu zlokalizowanym w kierunku północno-wschodnim, w odległości ok. 400 m od inwestycji stwierdzono siedlisko kumaków nizinnych. Siedlisko to nie jest powiązane/połączone ciekami/rowem z rzeką Noteć. W celu ochrony płazów Inwestor zaproponował ogrodzenie terenu budowy tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie stanowi miejsca koncentracji ptaków. Na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie jako przelotne i żerujące zaobserwowano relatywnie pospolite gatunki ptaków, jak: dymówka, mazurek, kwiczoł, pliszka siwa, szpak, trznadel, cierniówka, potrzos, pierwiosnek, sroka, zięba, kapturka, krzyżówka, gawron. Natomiast jako lęgowe wykazano: piecuszka, kosa, trzciniaka, bogatkę. Zarówno na terenie inwestycji, jak i w zasięgu jej oddziaływania nie stwierdzono występowania ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz gatunków, dla których wyznaczono obszar ważny dla ptaków pn. „Dolina Noteci”. Także dane będące w posiadaniu tut. organu nie wskazują na występowanie stanowisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Mając na uwadze stosunkowo niewielką zajętość terenu oraz dostępność odpowiednich terenów alternatywnych nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na utratę lub ograniczenie miejsc bytowania, żerowania oraz rozrodu zinwentaryzowanych gatunków ptaków, a także gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz ptaków, dla których wyznaczono obszar ważny dla ptaków pn. „Dolina Noteci”.

W okolicy miejsca realizacji inwestycji zaobserwowano obecność pospolitych ssaków, jak: zając szarak, sarna, dzik. Nie stwierdzono obecności wydry ani bobra, w tym zgrzyzów bobrowych, tam, nor czy żeremi. Z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że rzeka Noteć stanowi miejsce bytowania wydry, która stanowi przedmiot ochrony obszaru Dolina Noteci PLH300004. Najbliższe miejsce występowania wydry obejmuje również odcinek przy śluzie Pianówka. Planowana inwestycja nie będzie związana z ingerencją w kanał znajdujący się przy śluzie.

Realizacja inwestycji będzie związana z wycinką 2 drzew z gatunku jesion wyniosły o obwodach wynoszących odpowiednio: 83 cm drzewo jednopniowe oraz drzewo dwupienne o obwodach 88 cm i 20 cm (obwody mierzone na wysokości 130 cm). Ponadto przewidziano usunięcie krzewów (bez czarna, róża dzika, wierzba krucha) o łącznej powierzchni ok. 238 m<sup>2</sup>. W ramach działań minimalizujących przewidziano nasadzenia rodzimych gatunków drzew i krzewów. Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają znaczną wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo, krzew to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jej ograniczenia w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm), w stosunku 1:2 (za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm) oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, tj. 238 m<sup>2</sup>; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Zatem warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym



przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Zobowiązano Inwestora, aby miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Mając na uwadze ochronę drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Przed rozpoczęciem prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby teren inwestycji skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu na ichtiofaunę oraz płazy, których siedliska z dużym prawdopodobieństwem znajdują się w obrębie terenu inwestycji nałożono warunek, aby prace w obrębie koryta rzeki Noteć oraz prace związane z budową kanału derywacyjnego, grobli po obrysie kanału derywacyjnego, rowu opaskowego, śluzy wałowej, likwidacji rowu przywałowego prowadzić poza okresem tarła miejscowej ichtiofauny (w tym także różanki i bolenia) oraz aktywności płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 31 lipca oraz od 1 października do 31 grudnia. Ze względu na realizację inwestycji w obrębie doliny rzecznej, na terenach stanowiących atrakcyjne siedliska zwierząt, zwłaszcza płazów wskazano, aby minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować teren, a w szczególności wykopy i zagłębienia i uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsca, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień. Ponadto w celu ochrony płazów zobowiązano Inwestora, aby wzdłuż południowego (zewnętrznego) odcinka

projektowanej grobli, aż do projektowanego rowu opaskowego, wzdłuż jego brzegu zachodniego oraz (wzdłuż brzegu wschodniego - licząc od koryta rzeki Noteć i dalej w kierunku południowym na całej jego długości), na czas realizacji prac budowlanych zastosować tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne. Ogrodzenie to należy wykonać z materiałów pełnych lub geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”. W celu zabezpieczenia ryb przed przedostawaniem się do elektrowni zobowiązano Inwestora do montażu krat gęstych, o prześwicie wynoszącym maksymalnie 15 mm. Zgodnie z opracowaniem *„Przepławki i drożność rzek” B; Lubieniecki, Wydawnictwo Instytutu Rybactwa Śródlądowego, Olsztyn 2002*, aby istotnie zmniejszyć straty w rybostanie, rozstaw tych krat (prętów) powinien wynosić ok. 15 mm. Kraty takie ustawione pod właściwym kątem do nurtu zabezpieczą przed przedostaniem się do turbinowni wszystkich gatunków ryb w każdym stopniu rozwoju. Dokładny sposób rozstawu krat należy skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistą ichtiologiem. Wnioskodawca zaproponował na kanale derywacyjnym od strony wody górnej montaż bariery elektrycznej. W związku z powyższym wskazano, aby dokładne jej parametry, sposób zamontowania i lokalizację skonsultować przed realizacją inwestycji ze specjalistom ichtiologiem. Przebudowywana przepławka została dobrana parametrami tak, aby umożliwiła migrację wszystkim bytującym lub mogącym bytować w Noteci gatunkom ryb. W warunku określono parametry przepławki w tym: długość przepławki i liczbę komór, długość i szerokość pojedynczej komory, długość i szerokość komory spoczynku, różnicę poziomów wody pomiędzy komorami, minimalną głębokość wody w komorach, szerokość szczelin. Planowany kanał obiegowy zlokalizowany będzie na zewnątrz istniejącej przepławki, jednak przeprowadzone analizy hydrauliczne wskazują, że warunki przepływu zostały tak dobrane, aby zapewnić przewagę prądu wabiącego w kierunku przepławki. Nurt generowany przez przepławkę będzie istotnie silniejszy i bardziej atrakcyjny dla ryb niż nurt

generowany przez kanał. Dzięki temu ryby migrujące będą naprowadzane w stronę przepławki, a nie do wlotów technologicznych. Prędkość przepływu dostosowana będzie do wszystkich występujących w rzece gatunków ryb. Parametry te powinny być ustalone doświadczalnie poprzez regulację ilości wody doprowadzanej do przepławki na etapie realizacji przedsięwzięcia i dlatego w decyzji nałożono warunek realizacji przepławki pod nadzorem ichtiologicznym, przy czym należy wziąć pod uwagę wszystkie występujące oraz potencjalnie mogące występować gatunki ryb i tak określić dla nich parametry, aby zapewnić skuteczność funkcjonowania przepławki. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić udokumentowany nadzór przyrodniczy, który ma obejmować: kontrolę nad realizacją warunków niniejszej decyzji, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom (np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowania tymczasowych płotków herpetologicznych itp.), co znalazło odzwierciedlenie w nałożonym warunku. Niezbędnym elementem skuteczności funkcjonowania przepławki jest prowadzenie monitoringu porealizacyjnego przez specjalistę ichtiologa. Monitoring powinien być prowadzony metodami zgodnymi z najnowszą wiedzą i praktyką w tym zakresie, rozpocząć się po oddaniu inwestycji do eksploatacji i obejmować okres dwóch lat, z uwagi na zmienność warunków hydrologicznych w poszczególnych sezonach. Kluczowym momentem jest ciąg tarłowy troci i łososia, czyli okres już od początku sierpnia z kulminacją w październiku i w listopadzie do pierwszej dekady grudnia. Dokładne terminy badań powinny być wyznaczone przez specjalistę ichtiologa po uwzględnieniu aktualnych warunków pogodowych (temperatura wody, stany wody itp.). Oprócz liczenia ryb należy wykonywać pomiary objętości wody przepływającej przez przepławkę oraz prędkości przepływu i wyniki korelować z rybami. Wyniki monitoringu wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań, propozycją działań minimalizujących, w tym informacją o

ewentualnej potrzebie korekty parametrów przepławki należy przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Burmistrzowi Miasta Czarnków w ciągu miesiąca od zakończenia pierwszego roku obserwacji jako raport okresowy i w ciągu miesiąca od zakończenia dwuletniego okresu monitoringu jako raport końcowy. Ponadto Inwestor wskazał, że podczas funkcjonowania inwestycji prowadzony będzie monitoring poziomu wody w rzece oraz monitoring wielkości przepływu w rzece, co zagwarantuje zachowanie przepływu nienaruszalnego w każdych warunkach. Dla prawidłowego funkcjonowania przepławki jest ważne jej regularne kontrolowanie i czyszczenie, co znalazło odzwierciedlenie w nałożonym warunku. Inwestor nie przewiduje przebudowy przepławki przed oddaniem do użytkowania MEW, gdyż jej przebudowę zaplanowano równoległe z budową elektrowni wodnej. Powyższe rozwiązanie pozwala na właściwe skoordynowanie robót hydrotechnicznych, prowadzenie prac w tych samych warunkach technologicznych oraz uniknięcie podwójnej ingerencji w koryto rzeki. Realizacja przebudowy przepławki równoległe z budową MEW zapewni zachowanie ciągłości ekologicznej cieką oraz pełną funkcjonalność urządzenia migracyjnego w momencie rozpoczęcia eksploatacji elektrowni. Jednocześnie zaznaczono, że harmonogram prowadzenia prac dobrany będzie tak, by uwzględnić realizację przepławki na początkowych etapach, tak aby zachować drożność rzeki.

Inwestycja położona będzie na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” oraz krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci Walkowice – Krzyż Wlkp.”, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Jednakże mając na uwadze, że kanał dopływowy i odpływowy wyglądem przypomina rzeczną odnogę, a także niewielką zajętość terenu, punktowy charakter inwestycji, lokalizację w sąsiedztwie istniejącego jazu i zabudowań, brak zmiany wysokości piętrzenia wód i długości cofki oraz przebudowę istniejącej

przepławki, która zapewni możliwość migracji wszystkim występującym i mogącym występować w Noteci gatunkom ryb, nie przewiduje się wpływu na powyższy obszar chronionego krajobrazu oraz krajobraz priorytetowy. W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz budynek MEW pomalowany będzie stonowanymi kolorami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. Dolina Noteci. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody.

Uwzględniając warunki zawarte w decyzji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Przeprowadzona analiza wykazała, że nie nastąpi również znacząco negatywne oddziaływanie inwestycji na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska

gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami chronionymi.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.